Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 44-й
№ 117 (13780) | Четверг, 26 апреля 1956 года | ЦЕНА 20 КОП.

Рабочие и работницы, инженеры и техники, мастера! Улучшайте организацию труда и производства, всемерно укрепляйте трудовую дисциплину, обеспечивайте ритмичную работу предприятий! Боритесь за режим экономии, повышайте качество и снижайте себестоимость продукции!

Развернем всенародное социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана 1956 года!

(Из Призывов ЦК КПСС к 1 Мая 1956 года).

ВЕЛИКАЯ ТВОРЧЕСКАЯ СИЛА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОЯ

Советский народ прилагает все усилия к тому, чтобы на пути мирного экономического соревнования в исторически кратчайшие сроки решить основную экономическую задачу СССР—догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Вчера в нашей печати было опубликовано сообщение Государственной комиссии Совета Министров СССР по перспективному планированию народного хозяйства и Центрального статистического управления при Совете Министров СССР об итогах выполнения пятого пятилетнего плана развития СССР на 1951—1955 годы. С законной гордостью советские люди восприняли этот важнейший документ, свидетельствующий о новых победах коммунистического строительства в нашей стране.

В сообщении указывается, что принятые XIX съездом КПСС **задания пятого пятилетнего плана развития СССР на 1951—1955 годы успешно выполнены, а по многим важнейшим показателям значительно перевыполнены.** Далеко превзойден довоенный уровень развития народного хозяйства. **В 1955 году было выпущено промышленной продукции в 3,2 раза больше, чем в 1940 году, причем производство средств производства увеличилось в 3,9 раза. К концу пятилетки по сравнению с довоенным уровнем более чем в 2 раза увеличилось производство предметов народного потребления.** В итоге выполнения пятого пятилетнего плана Советский Союз по производству многих важнейших видов промышленной продукции оставил далеко позади все страны Европы, хотя по уровню производства на душу населения еще отстает от наиболее развитых капиталистических стран.

В пятой пятилетке, как и на всех предыдущих этапах развития Советского Союза, Коммунистическая партия держала твердый и непреклонный курс на преимущественное развитие тяжелой промышленности, как основы мощного развития производительных сил страны. Досрочно — за 4 года и 4 месяца — выполнено задание пятого пятилетнего плана о повышении уровня промышленного производства за пятилетие примерно на 70 процентов. В целом за пятилетие объем промышленного производства вырос на 85 процентов, в том числе по производству средств производства — на 91 процент и по производству предметов потребления — на 76 процентов.

Эти выдающиеся успехи не дают, однако, оснований успокаиваться и благодушествовать. Надо признать, что до сих пор неудовлетворительно выполняются задания по улучшению географического размещения индустриальных предприятий. В ряде отраслей промышленности недостаточны темпы технического прогресса. На угольных и горнорудных предприятиях еще применяется в значительных размерах ручной труд, отстает комплексная механизация горных работ. Серьезные недостатки имеются в области промышленного, жилищного и культурно-бытового строительства. Советские машиностроители еще не полностью обеспечивают современным оборудованием ряд отраслей народного хозяйства. Ликвидация этих недостатков — одна из важных задач шестой пятилетки.

В своих первомайских Призывах Центральный Комитет партии зовет трудящихся Советского Союза **настойчиво претворять в жизнь политику партии и правительства, направленную на преимущественное развитие тяжелой промышленности — основы дальнейшего подъема всего народного хозяйства, повышения материального и культурного благосостояния народа, укрепления могущества и безопасности нашей Родины.**

Обращаясь к работникам социалистической промышленности, рабочим и работницам, инженерам, техникам, мастерам, ЦК КПСС призывает **бороться за технический прогресс и всемерное повышение производительности труда, внедрять в производство новейшие достижения отечественной и зарубежной науки и техники, передовой опыт предприятий, улучшать организацию труда и производства, всемерно укреплять трудовую дисциплину, обеспечивать ритмичную работу предприятий.**

За годы пятой пятилетки осуществлено дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства. Подъем сельского хозяйства на более высокую ступень достигнут благодаря мероприятиям, проведенным по решениям сентябрьского (1953 год), февральско-мартовского (1954 год) и январского (1955 год) Пленумов Центрального Комитета КПСС.

За прошедшее пятилетие посевные площади всех сельскохозяйственных культур расширены на 39,5 миллиона гектаров. 30 миллионов гектаров земель поднято в районах освоения целины и залежей. Валовой сбор зерна в 1955 году превзошел уровень 1950 года на 29 процентов, в том числе по пшенице — в 1,5 раза и по кукурузе — в 2 раза. В колхозах, совхозах и других государственных хозяйствах выросло поголовье всех видов продуктивного скота.

Но и в сельском хозяйстве остается немало нерешенных задач. Все еще низка урожайность зерновых культур и велики потери зерна на уборке. Не достигла уровня, намеченного пятой пятилеткой, продуктивность скота в колхозах.

Сейчас на полях колхозов и совхозов развертывается весенняя страда — первый сев шестой пятилетки. В эти дни закладывается прочная основа для дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства. Первомайские Призывы ЦК КПСС зовут колхозников и колхозниц, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства настойчиво бороться за повышение культуры производства, за широкое внедрение в колхозах и совхозах достижений науки и передового опыта, за лучшее использование техники. **Больше проявлять творческой инициативы в организации колхозного производства и в управлении делами артели, укреплять трудовую дисциплину, повышать производительность труда, добиваясь увеличения выхода продукции земледелия и животноводства на каждые 100 гектаров сельскохозяйственных угодий при наименьших затратах труда и средств,**— таковы неотложные задачи колхозного крестьянства.

Глубокая заинтересованность советских людей в результатах своего труда, рост материального и культурного уровня жизни трудящихся создают необходимые условия для непрерывного повышения эффективности общественного труда. В годы пятой пятилетки производительность труда выросла во всех отраслях народного хозяйства. Однако задания в этой области выполнены не полностью, особенно в угольных шахтах, в строительстве, на лесозаготовках.

В результате неустанных забот Коммунистической партии о благе народа за прошедшую пятилетку достигнуты новые успехи в материально-бытовом и культурном положении советского народа. Национальный доход за этот период вырос на 68 процентов. Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве в 1955 году достигла 48,4 миллиона человек. Реальная заработная плата рабочих и служащих за пятилетие возросла на 39 процентов, реальные доходы колхозников—на 50 процентов.

Одним из показателей роста благосостояния советских людей явилось значительное развитие советской торговли: только в государственной и кооперативной торговле розничный товарооборот в сопоставимых ценах увеличился за пятилетие на 89 процентов вместо 70 процентов по плану; в деревне товарооборот потребительской кооперации вырос в 2,1 раза. В два — три раза увеличилась продажа населению мяса, мясных, рыбных, овощных и фруктовых консервов, растительного масла, сахара, молока и молочных продуктов, сортовой муки и других товаров. Но объем производства многих товаров все еще отстает от растущих доходов населения, спрос на некоторые важные товары удовлетворяется не полностью.

Неуклонно растет армия советской интеллигенции. За пять лет высшие и средние специальные учебные заведения дали стране 2 миллиона 681 тысячу новых специалистов. Общая численность специалистов с высшим и средним специальным образованием в народном хозяйстве увеличилась более чем в полтора раза.

Успешное выполнение заданий пятого пятилетнего плана развития СССР является крупным шагом вперед по пути движения нашей страны к коммунизму и вновь демонстрирует великую творческую силу социалистического общества и превосходство социалистической системы хозяйства над капиталистической.

Вдохновленные величественной программой шестой пятилетки, принятой XX съездом партии, советские люди будут и впредь самоотверженно бороться за то, чтобы еще выше поднять экономическое могущество нашей Родины и обеспечить неуклонное повышение благосостояния трудящихся.

НА СЪЕЗДАХ ПРОФСОЮЗОВ

25 апреля закрылся IV съезд профсоюза работников государственной торговли и общественного питания. В нем участвовало более четырехсот делегатов, прибывших в Москву со всех концов страны.

В отчетном докладе Центрального комитета профсоюза, с которым выступил тов. Саностьянов, а также в выступлениях делегатов отмечалось, что профсоюзные организации оказывали хозяйственным органам помощь в улучшении торгового обслуживания трудящихся, многое сделали для удовлетворения материально-бытовых и культурных запросов работников торговли и общественного питания. Вместе с тем делегаты тт. Якуб (Приморский край), Позднякова (Хабаровский край), Соболев (Ленинград), Гаврилова (Куйбышев), Зиямов (Узбекистан) и другие говорили о серьезных недостатках в деле обслуживания населения в магазинах и столовых, о слабом внедрении рациональных форм торговли.

С речью на съезде выступил Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян.

* * *

В Москве закончил свою работу первый съезд профсоюза работников культуры. В отчетном докладе Центрального комитета профсоюза, который сделал тов. Ржанов, и выступлениях делегатов съезда указывалось на необходимость повышения уровня работы профсоюза, настойчивой борьбы за претворение в жизнь решений XX съезда КПСС.

Принято постановление, направленное на дальнейшее улучшение деятельности профсоюза и учреждений культуры.

В адрес съезда поступило приветствие Министра обороны Союза ССР, Маршала Советского Союза Г. К. Жукова, в котором он от имени воинов Советских Вооруженных Сил выразил сердечную благодарность всем работникам культуры за помощь в деле коммунистического воспитания советских воинов.

(ТАСС).

Переговоры между руководителями СССР и Великобритании

ЛОНДОН, 25 апреля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня здесь опубликовано согласованное между двумя сторонами коммюнике о завершении переговоров Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина и Члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущева с Премьер-Министром Великобритании А. Иденом и другими английскими руководителями.

Коммюнике гласит:

«Сегодня во второй половине дня закончилась заключительная стадия англо-советских переговоров.

О результатах будет объявлено завтра вечером после возвращения советских руководителей из поездки в Шотландию».

Пребывание Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева в Англии

ЛОНДОН, 25 апреля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодняшний, восьмой день пребывания Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина и Члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущева в Англии начался с новой встречи между руководителями Советского Союза и Великобритании в резиденции Премьер-Министра сэра Антони Идена на Даунинг стрит, 10. Встреча продолжалась с 10 часов 30 минут до 12 часов 30 минут по местному времени. По окончании встречи было объявлено, что переговоры на Даунинг стрит возобновятся сегодня в 16 часов.

Затем Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев присутствовали на завтраке, данном в их честь министром иностранных дел Великобритании Селвином Ллойдом в его официальной резиденции.

* * *

Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев после завтрака вернулись в свою резиденцию — отель «Клэридж», откуда направились снова на Даунинг стрит, 10 для продолжения переговоров с английскими руководителями. Переговоры возобновились в 16 час. и продолжались до 18 часов. По окончании встречи было официально объявлено, что переговоры между руководителями Советского Союза и Великобритании закончены и что о достигнутых результатах будет сообщено в коммюнике, которое будет опубликовано 26 апреля.

* * *

Вечером Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев присутствовали в королевском оперном театре Ковент-Гарден на балетном представлении. Знаменитый лондонский театр был переполнен. Присутствовало свыше двух тысяч зрителей. Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев вместе с Премьер-Министром Антони Иденом заняли места в королевской ложе в первом ярусе, справа над оркестром. Зрители встретили появление гостей аплодисментами. Перед началом представления были исполнены государственные гимны Советского Союза и Великобритании. В королевской ложе находились также министр иностранных дел Великобритании Селвин Ллойд и председатель Совета директоров театра Ковент-Гарден лорд Уэйверли.

В соседней ложе находились министр просвещения Д. Экклс, государственный министр по иностранным делам лорд Рединг, ряд членов парламента и посол Великобритании в СССР У. Хэйтер. С советской стороны присутствовали министр культуры СССР Н. А. Михайлов, заместитель министра внешней торговли П. Н. Кумыкин и посол СССР в Великобритании Я. А. Малик.

В программе спектакля были три коротких балетных представления в исполнении артистов труппы «Седлерс Уэллс». Первым был исполнен балет «Конькобежцы», изображающий ряд танцев на льду (музыка Мейербера в оркестровке английского композитора К. Ламберта). Во втором отделении спектакля был исполнен второй акт из балета Чайковского «Лебединое озеро». В роли Одетты выступила известная английская балерина Марго Фонтейн. Партию принца Зигфрида исполнил солист балета Майкл Соумс. Гости и все другие зрители горячо аплодировали исполнителям.

В заключение спектакля был показан короткий комический балет «Дама и шут» (музыка Джузеппе Верди в оркестровке английского композитора Чарльза Макерраса). Балет «Конькобежцы» поставлен балетмейстером труппы «Седлерс Уэллс» Ф. Эштоном, «Лебединое озеро» — балетмейстером и директором труппы «Седлерс Уэллс» Нинеттой де Валуа, «Дама и шут» — балетмейстером труппы «Седлерс Уэллс» Дж. Брэнко.

Представление имело большой успех. После окончания спектакля Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев прошли за сцену и поблагодарили за прекрасное выступление прима-балерину Марго Фонтейн и других артистов. Советские руководители беседовали с артистами и преподнесли им цветы.

Завтрак у министра иностранных дел Великобритании Селвина Ллойда

ЛОНДОН, 25 апреля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня министр иностранных дел Великобритании Селвин Ллойд дал завтрак в своей резиденции в честь Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева.

Кроме Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева, на завтраке с советской стороны присутствовали министр культуры Н. А. Михайлов, первый заместитель министра иностранных дел А. А. Громыко, заместитель министра внешней торговли П. Н. Кумыкин, посол СССР в Великобритании Я. А. Малик.

С английской стороны были члены парламента — лейбористы Г. Моррисон и сэр Х. Шоукросс, деятель либеральной партии лорд Ри, член парламента — консерватор лорд Лэмбтон, генеральный секретарь Британского конгресса тред-юнионов В. Тьюсон, фельдмаршал лорд Александер Тунисский, один из руководителей Британской радиовещательной корпорации А. Кадоган, главный редактор газеты «Таймс» У. Хэли, посол Великобритании в СССР У. Хэйтер, постоянный заместитель министра иностранных дел А. Киркпатрик, ответственные сотрудники министерства иностранных дел лорд Хоуп и Г. Каччиа и другие лица.

Во время завтрака Селвин Ллойд и Н. А. Булганин обменялись речами.

Английская и американская печать о визите Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева

ЛОНДОН, 25 апреля. (ТАСС). Английская печать попрежнему главное внимание уделяет пребыванию Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина и Члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущева в Англии. Газеты публикуют подробные сообщения о приеме в отеле «Клэридж», устроенном вчера послом СССР в Великобритании Я. А. Маликом, помещают фотоснимки и многочисленные комментарии.

Газеты высказывают различные предположения о ходе и возможных результатах переговоров между английскими и советскими руководителями. Ряд комментаторов считает, что, возможно, не будет достигнуто полного соглашения по всем вопросам, являющимся предметом обсуждения. Тем не менее, по мнению этих комментаторов, переговоры будут иметь большое положительное значение и позволят улучшить отношения между обеими странами. Так, газета «Таймс» считает, что переговоры «могут привести к некоторому расширению торгового и культурного обмена» между Англией и СССР, в чем, по словам газеты, заинтересованы обе стороны.

По мнению обозревателя газеты «Дейли телеграф энд Морнинг пост», достигнутые соглашения будут касаться, в частности, таких вопросов, как контакт в области культуры.

Газета «Дейли геральд» в передовой статье, озаглавленной «Важный момент», указывает, что «английский народ страстно надеется» на положительные результаты переговоров. «Мы приветствуем приезд русских и их откровенные выступления,— пишет газета.— Мы будем приветствовать всякое соглашение, пусть даже самое скромное». Далее «Дейли геральд» указывает, что «нельзя ожидать, что все серьезные вопросы, разделяющие мир, смогут быть разрешены за несколько часов переговоров». «Тем не менее,— добавляет газета,— сегодня мы все надеемся, что будут сделаны большие и ободряющие шаги, которых так долго ожидали».

Чаяния рядовых лейбористов, нашедшие отражение в этих высказываниях органа лейбористов, очевидно, не разделяются некоторыми лидерами этой партии. Часть газет оценивает как недружелюбное поведение этих лидеров на обеде, устроенном вечером 23 апреля в честь советских руководителей.

Агентство Рейтер передает, что некоторые лейбористские члены парламента резко критикуют своего лидера Гэйтскелла за его поведение по отношению к советским гостям.

Как отмечает агентство Пресс Ассошиэйтед, сердечная атмосфера, господствовавшая сначала на этом обеде, ухудшилась после того, как Гэйтскелл выступил с утверждением, что в Советском Союзе и странах народной демократии якобы находятся в заключении какие-то социал-демократы, и потребовал их «освобождения». Хотя в ответ на это было указано, что в Советском Союзе не имеется никаких заключенных социал-демократов, тем не менее некоторые лейбористские лидеры продолжали настаивать на своем необоснованном требовании.

Следует отметить, что наиболее реакционные органы печати, заинтересованные в том, чтобы воспрепятствовать улучшению дружеских отношений между Советским Союзом и Англией и помешать единству действий рабочего класса в борьбе за мир, в сенсационном духе подают сообщения о проявившемся на обеде «антагонизме».

Газета «Дейли уоркер» ставит в связи с этим в передовой статье вопрос, почему руководители лейбористской партии стремятся создать впечатление, что они мало заинтересованы в соглашении с Советским Союзом. Газета указывает, что именно такое впечатление создалось у многих людей, которые читали отчеты об обеде, данном лейбористской партией в честь Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева. «Вполне возможно,— добавляет газета,— что лейбористские лидеры и не хотели такого результата, но рядовые члены лейбористской партии, стремящиеся к миру, будут судить не по их намерениям, а по результатам».

Газета подвергает критике лейбористских лидеров за то, что ими, «повидимому, не было сделано ни малейшей попытки найти общую почву между Советским Союзом и английской лейбористской партией в вопросе о мире, хотя такая общая почва, безусловно, существует».

Газета указывает, что члены лейбористской партии выражают недовольство такой позицией их лидеров, считая, что она наносит ущерб делу укрепления мира.

НЬЮ-ЙОРК, 25 апреля. (ТАСС). Еще до поездки Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева в Англию американская печать уделяла этому визиту пристальное внимание, отводя сообщениям о нем видное место на своих страницах. С момента прибытия советских руководителей в Лондон их поездка занимает центральное место во внешнеполитических комментариях и в сообщениях корреспондентов. Крупные газеты и журналы печатают подробные сообщения своих лондонских корреспондентов о пребывании Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева в Англии.

Комментарии многих газет показывают явную озабоченность определенных кругов США возможностью успешного исхода лондонских переговоров. Эти газеты не щадят усилий для того, чтобы со своей стороны воспрепятствовать подобному исходу, применяя средства запугивания и давления на Англию. Так, журнал «Бизнес уик» утверждает, что визит советских руководителей будто бы имеет своей целью «изолировать Соединенные Штаты от их европейских союзников». Газеты Скриппса-Говарда писали, что переговоры Н. С. Хрущева и Н. А. Булганина в Лондоне «могут поставить на карту англо-американские отношения».

Как известно, утверждения о том, что СССР намеревается вбить клин между Англией и США, были опровергнуты Н. С. Хрущевым, заявившим на завтраке в советском посольстве в Лондоне, что Советский Союз не намеревается поссорить Англию с США и хотел бы с помощью Англии улучшить свои отношения с Соединенными Штатами. Тем не менее многие органы американской печати (кстати сказать, не уделившие должного внимания этому важному заявлению) продолжают выступать против стремления многих англичан добиться соглашения с Советским Союзом. Журнал «Ньюсуик» ссылается при этом на то, что в случае удачного исхода лондонских переговоров было бы очень трудно поддерживать большие расходы на программу вооружений и собирать необходимые налоги.

Часть газет и журналов, отражающих мнение наиболее «непримиримых» кругов США, прибегает к прямой фальсификации с целью оказать давление на Англию. Журнал «Юнайтед Стейтс ньюс энд Уорлд рипорт» утверждает, например, что русские будто бы вынашивают планы, «направленные на то, чтобы уничтожить англичан». Журнал провокационно утверждает, что Советский Союз собирается лишить Англию всех источников сырья и таким образом довести ее до экономического банкротства.

Характерно, что тот же журнал, продолжая свои попытки запугивания Англии, приписывает Советскому Союзу стремление помочь «вырвать арабскую нефть из рук Англии», хотя широко известно, что значительная часть этой нефти уже вырвана из рук Англии американскими нефтяными компаниями.

В своих попытках подорвать огромный интерес американцев к визиту советских руководителей в Англию и к создаваемым этим визитом возможностям для усиления доверия между государствами и дальнейшего ослабления напряженности в международных отношениях некоторые органы американской печати прибегают к передержкам, выдавая отдельные враждебные выступления в Англии изолированных профашистских элементов за «реакцию англичан».

Тем не менее ряд органов американской печати не может не признать того огромного впечатления, которое производят на англичан выступления советских руководителей. Лондонский корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс сообщает, что заявления Н. С. Хрущева «явно произвели впечатление на англичан». Корреспондент отмечает, что Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев «со своими соблазнительными разговорами о сделках на многие миллионы долларов», указанием на опасность водородной войны и «явным стремлением добиться мира на Ближнем Востоке» оказались «в центре внимания английской печати». Вашингтонская газета «Стар» заявляет, что «советские руководители добиваются успеха в стремлении завоевать друзей». «Советы разбивают британский лед»,— заявляет газета «Крисчен сайенс монитор». Агентство Юнайтед Пресс, сообщая о том большом впечатлении, которое произвели доводы Н. С. Хрущева в пользу сосуществования, характеризует эти доводы как «одни из самых ясных когда-либо выдвинутых русскими по этому поводу».

Обращение английских женщин к сэру Антони Идену и Н. А. Булганину

ЛОНДОН, 25 апреля. (ТАСС). Национальная женская ассамблея сообщила, что она обратилась с воззванием к Идену и Булганину. Текст воззвания гласит:

«Мы, женщины, придерживающиеся всевозможных политических взглядов и принадлежащие ко всем классам общества, многие из нас — матери, глубоко заинтересованные в том, чтобы уберечь наши семьи от войны, приветствуем инициативу, проявленную нашим премьер-министром на Женевском совещании, когда он пригласил в нашу страну главу правительства СССР.

Мы горячо приветствуем г-на Булганина и г-на Хрущева в наших городах и в наших домах, зная, что они найдут у нас глубокое стремление жить в мире и дружбе со всеми народами.

Мы искренне просим сэра Антони Идена и г-на Булганина воспользоваться этой возможностью и заявить всему миру, что наши два народа будут жить в мире, совместно заявить о своем согласии прекратить испытания водородных бомб в качестве первого шага к разоружению и добиваться в атмосфере доброжелательства урегулирования других спорных вопросов между ними».

Лекция академика И. В. Курчатова в Харуэлле

ЛОНДОН, 25 апреля. (ТАСС). Сегодня академик И. В. Курчатов прочитал в атомном центре в Харуэлле лекцию, посвященную достижениям советских ученых в области атомной энергии. На лекции присутствовало более 300 английских ученых.

ИЗ ПИСЕМ ЧИТАТЕЛЕЙ «ПРАВДЫ»

СОВЕТСКИЙ ЧЕЛОВЕК—ЗАБОТЛИВЫЙ ХОЗЯИН СВОЕЙ СТРАНЫ

Исторические решения XX съезда КПСС вызвали новый подъем творческой активности и инициативы советского народа. Одним из выражений этой активности является растущий поток писем трудящихся в наши газеты. В своих письмах советские люди, как подлинные хозяева страны, рассказывают о самых разнообразных сторонах жизни, активно поддерживают передовое, остро критикуют недостатки в работе различных организаций, поднимают важные проблемы.

Сегодня мы печатаем часть писем читателей «Правды».

Опыт новаторов—всем рабочим

Два года назад горняки нашего треста «Шахтерскантрацит» в Донбассе начали соревнование с шахтерами подмосковного треста «Сталиногорскуголь». Оно уже принесло нам значительные результаты. Как шахтеры нашего треста, так и сталиногорцы досрочно выполнили план пятой пятилетки и дали стране сотни тысяч тонн угля сверх задания. В ходе соревнования к нам, в г. Шахтерск, и от нас, в г. Сталиногорск, приезжают взаимные делегации горняков.

Во время одной из поездок этих делегаций было решено организовать соревнование между отдельными шахтами и участками. В частности, коллектив нашей шахты вступил в соревнование с горняками шахты № 36 треста «Сталиногорскуголь». Это принесло нам большую пользу. В прошлом году оба коллектива досрочно выполнили годовой план. Следует отметить, что наиболее характерным в нашем соревновании является борьба за внедрение новой горной техники и применение передовых методов труда.

Однако результаты нашего соревнования могли быть значительно лучше, если бы это соревнование было более живым и действенным. За два года представители двух соревнующихся шахт не были друг у друга, а ведь непосредственное общение, конкретное изучение опыта работы прямо в шахте дает значительно больше, чем любая переписка. Надо сказать, что и переписка с горняками шахты № 36 страдает существенными недостатками. В три месяца раз мы получаем сообщения о работе сталиногорцев. Это очень редко. Да и эти отрывочные сведения обычно лишь зачитываются на сменном собрании рабочих, но почему-то совсем не освещаются на досках показателей и тем более в наших газетах. Поэтому многие шахтеры не знают, как работал соревнующийся с ними коллектив горняков шахты № 36 и как в связи с этим выглядят показатели нашей работы, кто из нас идет впереди, а кто отстает.

В настоящее время у нас на шахте кое-что предпринимается для организации более живого соревнования. Решено, например, вскоре послать свою делегацию на шахту № 36 и пригласить к себе сталиногорцев. Кроме того, предусмотрено чаще, не реже раза в месяц, обмениваться показателями работы и сообщать друг другу обо всем новом, передовом, что рождается на шахтах. На доске показателей намечено регулярно освещать итоги работы сталиногорцев.

Исходя из накопленного опыта соревнования, нам хочется сказать несколько критических замечаний в адрес обкома и ЦК профсоюза рабочих угольной промышленности. Как ни странно, но они стоят в стороне от соревнования шахтеров двух трестов — Донбасса и Мосбасса.

Повседневный обмен опытом, конкретная деловая помощь одного другому являются серьезным подспорьем для достижения общего подъема и улучшения всей работы. Нам, например, известно, что у сталиногорцев накоплен большой опыт скоростного прохождения новых горных выработок. Мы, горняки Шахтерска, имеем большой опыт в механизации навалки угля, поскольку у нас механизированная навалка угля уже превышает 80 процентов всей добычи топлива, а у сталиногорцев она не достигла еще 16 процентов. Если взаимно изучить и обобщить этот опыт и сделать его достоянием всех шахт Сталиногорска и Шахтерска, то можно сказать наверняка, что наши два треста резко улучшили бы показатели своей работы.

В текущем году горняки нашей шахты, как и всего треста, успешно выполняют государственный план добычи угля и имеют на своем счету уже много тысяч тонн антрацита, добытого сверх задания. На этот год горняки нашей шахты, как и всего треста, продолжили соревнование с шахтерами Сталиногорска. Наши новые обязательства в соревновании отражают горячее стремление осуществить задачи, поставленные перед угольной промышленностью XX съездом КПСС, досрочно выполнить план первого года шестой пятилетки по всем показателям и дать стране как можно больше угля.

М. БОРОДЫНКИН, горный мастер; П. БАБЕНКО, машинист угольного комбайна; В. РУДОВ, машинист передвижчика; И. КОЗУБ, бригадир проходчиков; А. МАКУХА, машинист электровоза; И. ХАРИТОНЕНКО, начальник участка.

Шахта № 2.

ТАК ЛИ НАДО ВОСПИТЫВАТЬ МОЛОДЫХ РАБОТНИКОВ?

Уважаемые товарищи!

Мне 26 лет. Я еще комсомолец. Половину своей жизни я тружусь. Четырнадцати лет стал машинистом локомобиля на льнозаводе в Смоленской области, потом работал машинистом на комбинате стандартного домостроения. Последнее время жил и работал в Минске.

Сельское хозяйство мне не в диковину. Никакой работы в нем я не боюсь. Вот почему весной прошлого года я горячо откликнулся на призыв партии пойти на работу в деревню. Я просился в колхоз настойчиво, всей душой, и шел туда не из романтического интереса, а для того, чтобы трудиться не покладая рук, помочь той артели, в которую меня пошлют, поднять ее хозяйство, ее экономику.

Мое желание поддержали, и я скоро был избран председателем колхоза имени Кутузова — одного из отстающих в Столбцовском районе, Минской области. Не буду описывать, с каким старанием я взялся за дело и чего добился за короткий срок,— об этом лучше скажут вам колхозники. Сообщу лишь о том, за что меня сняли с работы. А сняли меня с поста председателя колхоза ровно через два с половиной месяца после того, как избрали.

Что же произошло? Скажу об этом коротко. С точки зрения руководителей райкома партии и райисполкома, я повел себя слишком самостоятельно. Часто возражал им, брал на себя смелость планировать по-новому, заявляя об этом во всеуслышание. Были случаи, когда в горячую пору полевых работ я не являлся в район на заседания и совещания, созывом которых чрезмерно увлекался райком партии. Конечно, это было моей ошибкой: не так надо бороться с канцелярско-бюрократическими методами руководства. Но по простоте душевной я думал: ну, поругают меня в районных организациях за то, что я не явился на то или иное совещание, дадут выговор, а потом увидят плоды моих трудов и изменят отношение ко мне. Но не так-то было.

Особенно заботился о снятии меня с поста председателя колхоза секретарь райкома по зоне МТС тов. Пивоваров. Почти такой же молодой, как и я, он не мог терпеть, чтобы ему возражал какой-то председатель колхоза. Вот какие обвинения предъявил он мне на заседании бюро обкома партии, где был поставлен вопрос обо мне:

— Панченко не приезжал ни на одно совещание. Не дает наряды бригадирам. Роздал колхозникам сено на корню... В конторе его никогда не бывает, а если найдешь его в поле, то он сразу же вынимает часы и говорит: «Скорей, скорей, мне некогда». Не дал машины комсомольцам на фестиваль...

Сена на корню я не раздавал. А что касается остальных моих недостатков, то они не таковы, чтобы считать меня непригодным работником.

Общее собрание колхозников, на котором районные организации поставили вопрос о снятии меня с работы, не соглашалось отпускать меня. Часа полтора председатель райисполкома тов. Сенькевич и секретарь райкома по зоне МТС тов. Пивоваров «агитировали» колхозников выбрать нового председателя. Своего они добились. Но каким образом? А таким, что беспрестанно заявляли: «Хотели бы вы или не хотели отпускать тов. Панченко, вопрос о нем уже решен в областных организациях. Противиться нечего».

Повторяю: я проработал в колхозе всего два с половиной месяца. Можно ли за это короткое время полностью узнать и оценить человека, можно ли от него потребовать больших положительных результатов?

Пишу вам с некоторым опозданием. Я рассчитывал, что в моем деле могут внимательно и чутко разобраться местные партийные и советские органы. Но эти расчеты оказались тщетными. Областные организации не увидели ничего ошибочного или порочного в действиях Столбцовского райкома партии. Я не могу с этим согласиться и поэтому обращаюсь к вам. Прошу: восстановите истину. Пусть меня накажут за то, в чем я виноват. Но пусть ответит за свои ошибки и райком. Мне ничего не нужно, кроме работы в колхозе.

И. ПАНЧЕНКО.

* * *

Письмо тов. Панченко проверил на месте корреспондент «Правды» по Белорусской ССР. Вот что он пишет:

За короткий срок тридцатитысячник тов. Панченко показал хорошие организаторские способности, умение глубоко вникать в детали дела и завоевал уважение колхозников. Благодаря его усилиям в артели была увеличена посевная площадь льна — наиболее выгодной в местных условиях культуры. Осенью лен принес колхозу около 300 тысяч рублей дохода. Колхозники быстро построили новый телятник и закончили строительство конюшни. Достав негодную динамомашину, тридцатитысячник своими руками восстановил ее и оборудовал колхозную гидроэлектростанцию.

Но в колхозе имени Кутузова было немало и недостатков. Панченко кое-что упускал из виду, не все вопросы правильно решал. Райкому партии необходимо было терпеливо повозиться с молодым председателем колхоза, оказать ему помощь в устранении недостатков. Но вместо этого руководители района прибегли к администрированию, поставили вопрос о снятии Панченко с поста председателя колхоза и добились своего. При этом они не посчитались с возражениями колхозников, грубо нарушили колхозную демократию.

Само собой разумеется, что отказ тов. Панченко от явки на созываемые райкомом совещания и от выполнения некоторых других указаний райкома нельзя признать правильным. Если тов. Панченко и был убежден в том, что районные совещания, например, не могут принести большой пользы, то это не давало ему права единолично решать вопрос о том, посещать их или не посещать. Дисциплина обязательна для всех. Но бесспорным является и тот факт, что подобный проступок молодого председателя колхоза не давал достаточных оснований для освобождения его от работы.

Более чем странно отнеслись к судьбе тридцатитысячника работники Минского обкома партии. Торопливое решение райкома партии не вызвало у них сомнения.

Панченко обратился с письмом в ЦК КП Белоруссии. Работник аппарата ЦК переправил письмо в Минский обком партии, то есть тому, на кого Панченко жаловался.

Описанная выше история весьма поучительна. Она свидетельствует о неправильном отношении Столбцовского райкома и Минского обкома партии к молодым кадрам. В эту историю следовало бы вмешаться ЦК КП Белоруссии.

В. БОРУШКО.

В Эстонии «замораживают» сельскохозяйственную технику

Во двор Кадринаской МТС въезжает грузовик межрайонной базы Главсельснаба Министерства сельского хозяйства Эстонской ССР. Между прибывшим работником базы и директором МТС происходит следующий разговор:

— Примите новую партию тракторных граблей.

— Спасибо. У нас их достаточно.

— А разве у вас нет на этот счет распоряжения министерства?

— Есть, но принять не могу.

Вскоре директору МТС поступило новое распоряжение. Бумагу подписал заместитель министра тов. Калаус. Грабли пришлось принять.

В Министерстве сельского хозяйства Эстонии уже много лет укоренилась порочная практика навязывать машинно-тракторным станциям технику без учета потребностей в ней. Кроме того, наблюдаются факты, когда в отдельных МТС пренебрегают внедрением новой техники, а работники министерства равнодушно смотрят на это. Не удивительно, что в МТС накопилось неиспользуемой техники больше чем на 10 миллионов рублей. В Пайдеской МТС, например, годами без пользы хранятся плантажные плуги «ПП-50», многоковшовый экскаватор «ЭТ-141» и много другой техники общей стоимостью в 175 тысяч рублей. В Сауэской МТС «заморожено» машин еще больше — на 240 тысяч рублей. В республике нет ни одной МТС, где бы не имелись «кладбища» новых машин, а сколько еще бездействующей техники на базах Главсельснаба!



Из-за одной действующей бюрократической машины...

... бездействуют сотни сельскохозяйственных машин!

Рис. Н. Лисогорского.

Почему так происходит?

При заказе машин, инвентаря и оборудования руководители министерства плохо учитывают запросы МТС и колхозов, а также местные условия. Кому-кому, а уж работникам министерства нужно знать, что, например, в дождевальных механизмах колхозы нашей республики не нуждаются. Более года пролежали у нас на складе мощные дождевальные установки «ДДП-30», после чего были отправлены в Чкаловскую область.

Насколько безответственно подходят руководители министерства к завозу в республику машин, красноречиво говорит история с зерносушилками «ЗПМ-1,5». На 1956 год министерство заказало их 63 штуки. Это было в июле прошлого года. В ноябре в Москву полетела телеграмма: «Снизьте заявку до 10 штук». В декабре: «От завоза отказываемся совсем». А в феврале нынешнего года решили заказать 30 штук.

С порочной практикой «замораживания» сельскохозяйственной техники нужно решительно покончить.

Р. ОТСАСОН.
Инженер-экономист.

г. Таллин.

КОРОТКИЕ СИГНАЛЫ

Мельница в селе Подъячево, Московской области, — единственная на пять районов — Коммунистический, Солнечногорский, Клинский, Дмитровский и Красно-Полянский. Только на этой мельнице колхозники и колхозы могут смолоть зерно.

Были и другие мельницы, но они обветшали, разрушились. Подъячевская мельница, будучи перегруженной, работая день и ночь без перерыва, также преждевременно изнашивается.

На мельницу ежедневно из пяти районов съезжаются сотни людей на лошадях и автомашинах. Создаются большие очереди. Под открытым небом, при любой погоде помольщикам приходится выжидать по 4—5 суток.

Давно бы надо строить новые мельницы, хотя бы по одной на район. Неужели исполком Московского областного Совета депутатов трудящихся не понимает, как нужны сейчас колхозам мельницы?

Н. СМИРНОВ.
Колхозник артели имени Н. С. Хрущева.
Коммунистический район, Московской области.

◇

Семьдесят пять домов на улице Западная Поляна г. Пензы лишены электрического света. Почему? Может быть, городская теплоэлектроцентраль плохо работает? Нет, она имеет даже неиспользуемую электроэнергию. Так почему же жители Западной Поляны и некоторых других улиц не могут добиться от исполкома городского Совета, чтобы к ним в дома провели электричество?

Этого не хочет тов. Маркман, управляющий пензенским электрохозяйством. Жалобы рабочих, служащих, возмущенных поступками Маркмана и непорядками в электрохозяйстве города, не производят никакого действия: все остается по-старому.

Председатель уличного комитета О. СЕМЕНОВА, рабочие машиностроительного завода А. АНДРИЯНОВА, Н. ВАСИН.

◇

При станции Промышленная в Кемеровской области расположен большой рабочий поселок.

Санитарное состояние поселка не отвечает даже элементарным требованиям. Через него до реки Иня протянулась широкая канава, в которую спускают нечистоты железнодорожные больница и баня, электростанция и другие предприятия.

Райисполком в течение ряда лет ежегодно требует от управления Томской железной дороги и Министерства путей сообщения проложить типовую канализацию и ликвидировать источник заразы и ежегодно получает в ответ обещание: «Приступим к строительству канализации... в будущем году». И все остается без изменений.

Когда же министр путей сообщения тов. Бещев избавит поселок от источника неприятностей для населения?

А. МЕЩЕРЯКОВ.
Председатель исполкома райсовета.

◇

Во многих машинно-тракторных станциях широко применяется радиосвязь. Но промышленность выпускает недостаточно запасных частей. По этой причине многие радиоустановки «Урожай» бездействуют.

Мы несколько раз в течение трех лет просили дирекцию Днепропетровского радиозавода выслать нам некоторые запасные части. На наши письма нам не нашли нужным ответить. Обратились в Министерство местной и топливной промышленности Украины. Заместитель министра тов. Павлов ответил, что Днепропетровский радиозавод имеет в резерве некоторое количество деталей к радиостанциям «Урожай» и по нашему требованию он их вышлет. Но и совет тов. Павлова не помог. Заместитель директора завода тов. Рябошапка отказал в отпуске деталей.

Радиотехник В. ТЕРНИК.
Белолуцкая МТС Ворошиловградской области.

Приезжайте на Камчатку!

Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют большое внимание экономическому и культурному развитию восточных районов страны. Освоению несметных богатств, таящихся в этих районах, придается огромное значение в шестой пятилетке. Вот почему мне хочется рассказать советским юношам и девушкам об одном из самых отдаленных уголков нашей Родины — о Камчатке, о том, какое это замечательное место и как здесь мы живем и работаем.

Когда зародилась у меня мысль ехать работать на Крайний Север, Камчатка представлялась мне суровой страной с трескучими морозами, ураганными ветрами, где и жилья-то нет настоящего.

И вот я в Корякском национальном округе. Побывав в ряде камчатских сел, я всюду видел хорошие деревянные дома и... ни одной юрты. В каждом селе есть школа, магазин, библиотека, медпункт, клуб, радиоузел, баня. Многие села имеют электрический свет.

В магазинах можно купить все — от иголки до мотоцикла. Особенно много шерстяных и шелковых тканей, трикотажа, готового платья. Широким ассортиментом представлены и продовольственные товары.

Очень приятное впечатление оставляет природа Камчатки. Разумеется, северное расположение полуострова наложило известный отпечаток на этот край. Природа здесь дика, но очень красива. Кругом по горизонту видны фантастические очертания сопок, всюду растет вечнозеленый раскидистый кедр.

Местные колхозники живут хорошо. Они научились выращивать высокие урожаи капусты и других овощей, картофеля. А сколько здесь дичи, ценных пушных зверей, сколько рыбы в реках и морях!

Можно исписать десятки и сотни страниц о богатстве округа и его людях. Цель моего письма другая. Я хочу, чтобы в нашей печати чаще и, если можно так выразиться, любовнее писали о Камчатке. Это, несомненно, будет вызывать живой интерес у многих юношей и девушек к нашему далекому краю.

Каждый молодой человек, собирающийся ехать на Камчатку, чтобы здесь жить и работать, не должен считать это чем-то вроде самопожертвования. Трудиться на Камчатке — большая радость, благородное патриотическое дело. Я обращаюсь к молодежи с приглашением:

— Приезжайте на Камчатку!

В. П. САМОШКИН.
Механик-моторист.
Село Тигиль, Камчатской области.

О народном художественном творчестве

Народное художественное творчество — это сердце и душа народа. Оно воспитывает вкус, украшает жизнь. Творчество народных мастеров стоит у нас на высоком уровне и имеет мировую славу. На международных выставках произведения народного искусства привлекают к себе общее внимание. Они вызывают восхищение своей поэтичностью и непосредственностью, живым отражением глубоких сторон народного характера. Таковы, например, жизнерадостные вятские игрушки, тончайшая резьба по кости холмогорских мастеров, виртуозная миниатюра Палеха, текинские ковры, рязанские вышивки...

Народному творчеству должно быть уделено большое внимание, надо оказать реальную помощь художественной промышленности, обеспечить ее подъем. Коммерческая сторона дела не должна наносить ущерб художественным интересам. А у нас встречаются еще такие факты, как, например, существование ростовской миниатюрной живописи по эмали в виде цеха скобяной артели или организация крестецких вышивальщиц в цехах при кирпичных и сапоговаляльных артелях. Все это никак не способствует развитию народных художественных промыслов.

Многие ремесла находятся вдали от крупных культурных центров. Поэтому очень важно, чтобы на местах областные и районные организации уделяли серьезное внимание народному творчеству.

Всестороннее развитие нашей художественной культуры требует того, чтобы наряду с изобразительным искусством у нас серьезно изучались и традиции прошлого, и достижения современного народного творчества и художественной промышленности. Для этого жизненно необходимо организовать центральный музей декоративного искусства, издавать журнал, специально посвященный вопросам народного искусства и художественной промышленности. Нужны также монографии о лучших мастерах и художниках, их персональные выставки.

Большую роль в вопросах художественного качества промышленных изделий играют художественные советы. Между тем у нас нередки случаи, когда в художественных советах художников не только слишком мало, но и вовсе нет. Таков, например, состав жюри конкурса на лучшие сувениры, организованного в текущем году Министерством торговли СССР.

Повышение художественного качества изделий, внедрение в производство новых образцов, освоение новых материалов и техники требуют пересмотра существующих форм организации труда и для художественной промышленности, и для народных художественных промыслов.

Рост нашей культуры требует устранения существующих неполадок и введения новых организационных форм в художественной промышленности. Промысловая кооперация, как показал опыт многих лет, оказалась не способной руководить народным искусством.

В Директивах XX съезда КПСС сказано о всемерном развитии народных художественных промыслов. И надо принять все меры и приложить все усилия для того, чтобы это указание партии было выполнено, чтобы народное искусство развивалось и расцветало.

И. ГРАБАРЬ, С. КОНЕНКОВ, Ф. ГЛАДКОВ, М. САРЬЯН, С. ГЕРАСИМОВ, Б. ИОГАНСОН, Л. РУДНЕВ, П. АБРОСИМОВ, И. ФРИХ-ХАР, А. САЛТЫКОВ.

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ОХРАНЕ ПРИРОДЫ

Охрана природных богатств, составляющих всенародную собственность,— дело большой важности. Постоянную заботу о нем проявляет Советское государство. В нашей стране проводятся работы по охране лесов, разработана система мероприятий по охране водоемов от загрязнения неочищенными сточными водами промышленных предприятий и городов. Для очистки воздуха и сохранения зеленых насаждений проводятся меры, ограничивающие выброс отработанных газов промышленными предприятиями.

Однако в охране природы у нас имеются еще серьезные недостатки. Не достигнуто пока должной координации в этом деле. Многие местные советские организации еще слабо участвуют в работах по охране природы, не ведут должной борьбы с браконьерством, плохо организуют пропаганду необходимости охраны природы.

Большим злом является загрязнение водоемов отбросами производства и водного транспорта. От этого гибнет немало рыбы в Волге, Оке, Каме, в Белой и других реках. Плохо оберегаются леса в зонах, окружающих города и поселки, и водоохранные леса.

Назрела необходимость в усилении охраны полезных, а также редких животных. Явно ненормально, что в некоторых областях практикуется запрещенный лов петлями охотничье-промысловых животных, выбираются яйца из гнезд водоплавающих и других птиц. Еще нередки случаи добывания рыбы запрещенными способами.

Нужно добиться большей согласованности работ по охране природы, выполняемых министерствами, ведомствами и местными советскими органами. Нерадивое отношение к природным богатствам, их бесцельное и неоправданное уничтожение должны решительно пресекаться, а виновные привлекаться к строгой ответственности.

Охрана природы — кровное дело молодежи. Очень важно воспитывать у детей любовь к природе. А это проводится еще недостаточно. Мало участвуют в работах по пропаганде охраны природы школа и комсомол. К этим работам должны быть привлечены также профсоюзы. Необходимо больше заниматься вопросами охраны природы в студенческих научных кружках. Большую пользу принесет умелая пропаганда задач по охране природы в музеях, особенно в краеведческих. Мало у нас радиопередач об охране природы, нет посвященных этому важному делу кинофильмов. Общество по распространению политических и научных знаний не организует соответствующих лекций.

Велика роль ученых в охране природы. Они должны дать научно обоснованные предложения по охране животных, растений, лесов, водоемов, почв, по осуществлению соответствующих мероприятий в районах крупного строительства. Предстоит разработать комплексную систему мер по охране природы для различных районов нашей страны.

Интересы государства требуют дальнейшего развития такого рода исследований, всесторонней активизации деятельности Комиссии по охране природы Академии наук СССР. Необходима помощь недавно созданным комиссиям по охране природы академий наук союзных республик.

Значительное усиление работы по охране природы в СССР — задача большого государственного значения.

Академик А. ГРИГОРЬЕВ, член-корреспондент Академии наук СССР Г. НИКОЛЬСКИЙ, доктор биологических наук Н. КАБАНОВ, доктор биологических наук Г. ДЕМЕНТЬЕВ, кандидат биологических наук Л. ШАПОШНИКОВ.

Против жульнических махинаций

Несмотря на большое строительство новых домов, в Сталинграде все еще ощущается недостаток в жилищах. Это временное затруднение пытаются использовать в своих корыстных целях некоторые нечестные люди. Одни из них строят с помощью государственного кредита дома, а затем продают их; другие ухитряются коммунальные квартиры сдавать жильцам за высокую плату.

Чикунов В. А. построил и продал два дома, отстроил третий и тоже его продает. Гузев Т. А., получив от исполкома райсовета земельный участок, построил на нем и продал два дома, а сам занял коммунальную квартиру. Некая Карасева имеет на Елецкой улице коммунальную квартиру, а свой дом продает. Два дома построила Ямщикова М. М. на Второй Ченстоховской улице.

Злоупотребления в жилищных делах не находят принципиальной оценки ни в советских, ни в партийных организациях города. Органы суда и прокуратуры зачастую занимаются крючкотворством, решают подобные дела не по существу, а формально, становятся иной раз на защиту дельцов и проходимцев.

Приведу один характерный пример.

В Ворошиловском районе Сталинграда, в коммунальном доме № 37 по Балашовской улице, проживала семья Рединых: муж, жена и дочь. Часть своей жилой площади они постоянно сдавали за высокую плату нескольким жильцам. В 1952 году исполком райсовета предоставил этой семье земельный участок и выделил государственную ссуду на постройку собственного дома.

В 1954 году, построив пятикомнатный дом, Редины пытались его продать. Исполком райсовета, учтя, что земельный участок и государственная ссуда выданы им не для обогащения, отказался оформлять продажу дома и предложил им переселиться из коммунальной квартиры в свой дом. Редины отказались. По решению народного суда семья Рединых была выселена. Освободившаяся квартира была предоставлена демобилизованному майору Пасечнику И. А., прослужившему в Советской Армии 26 лет.

Что же делают Редины? Они обжаловали решения народного суда и коллегии областного суда по гражданским делам в Верховный суд РСФСР. Верховный суд РСФСР отменил решения нарсуда и областного суда. Основания чисто формальные: законом не предусмотрено выселение жильца из коммунальной квартиры, если даже этот жилец имеет собственный дом.

Из Верховного суда дело возвратили в Сталинград на новое рассмотрение. Нарсуд, руководствуясь указаниями Верховного суда РСФСР, вынес решение о вселении Рединых в ранее занимаемую ими коммунальную квартиру. Семья майора тов. Пасечника подлежала выселению без предоставления жилплощади. Верховный суд РСФСР разъяснил, что наличие собственного дома не является основанием к выселению квартиросъемщика, поскольку это не предусмотрено законом.

Да, такого закона действительно нет. Но как быть, если тот или иной гражданин, построив собственный дом, имеет в то же время коммунальную квартиру и сдает ее в наем в целях обогащения? Не назрела ли необходимость внесения соответствующего дополнения в жилищное законодательство? В частности, следовало бы уточнить права и обязанности индивидуальных застройщиков перед государством.

Надо сказать, что Верховный суд СССР отменил решение Верховного суда РСФСР по делу Рединых. Но значение вопроса от этого не уменьшается. Дело Рединых — уродливое дело, каких не должно быть в нашей советской действительности.

Н. БОЧКАРЕВ.
Секретарь Ворошиловского райкома КПСС.

г. Сталинград.

Третий съезд Трудовой партии Кореи

Доклад тов. Ким Ир Сена

ПХЕНЬЯН, 25 апреля. (**Спец. корр. «Правды»**). На открывшемся 23 апреля в Пхеньяне III съезде Трудовой партии Кореи с отчетным докладом о работе ЦК Трудовой партии Кореи выступил товарищ Ким Ир Сен.

После II съезда партии, сказал он, прошло восемь лет. За этот период во внешней и внутренней обстановке произошли крупные изменения. Наш народ во главе с рабочим классом и под руководством Трудовой партии с честью отстоял свой народно-демократический строй от вооруженных посягательств международной реакции и успешно строит основы социализма в северной части страны.

В области международной жизни несравненно выросло и окрепло могущество социалистического лагеря, возглавляемого великим Советским Союзом и Китайской Народной Республикой.

В нашу эпоху, как отметил товарищ Н. С. Хрущев на XX съезде КПСС, сказал Ким Ир Сен, социализм уже вышел за рамки одной страны и превратился в мировую систему, и нет в мире силы, могущей помешать этому всемирно-историческому процессу.

Мы живем в эпоху, продолжал докладчик, когда неизмеримо растут и крепнут силы мира, социализма и демократии, а силы империализма ослабевают с каждым днем. Для корейского народа, отстаивающего свое историческое завоевание—народно-демократический строй — и борющегося за свое национальное единство, является великим счастьем быть членом могучего социалистического лагеря, в котором он видит надежный залог своей окончательной победы.

Наша партия должна и впредь принимать активное участие в борьбе за прочный мир и безопасность во всем мире, как зеницу ока, хранить братскую дружбу и солидарность и всемерно укреплять политическое, экономическое и культурное сотрудничество с Советским Союзом, Китайской Народной Республикой и другими странами народной демократии.

Докладчик привел подробные данные, свидетельствующие об успешном выполнении и перевыполнении заданий трехлетнего плана. На конец января текущего года объем производства государственной и кооперативной промышленности уже превзошел предусмотренный планом уровень на 1956 год — последний год трехлетки. По сравнению с 1953 годом валовая продукция государственной и кооперативной промышленности в 1955 году возросла в 2,3 раза и на 56 проц. превысила уровень довоенного 1949 года. Уже к концу 1955 года было полностью или частично восстановлено и введено в строй 236 крупных и средних государственных промышленных предприятий, было построено вновь 71 крупное и среднее промышленное предприятие. История нашей страны, сказал Ким Ир Сен, еще не знала такого крупного размаха и таких высоких темпов строительных и восстановительных работ в промышленности.

Наряду с быстрым подъемом тяжелой промышленности имело место значительное увеличение производства предметов потребления. В 1955 году по сравнению с 1949 годом объем производства в текстильной промышленности вырос в 2,2 раза, кожевенно-обувной — на 96 проц., пищевкусовой — на 20 процентов.

В области сельского хозяйства партия, сказал далее Ким Ир Сен, направляет все усилия на то, чтобы за период трехлетнего плана в первую очередь достичь довоенного уровня производства зерновых культур и наряду с этим создать базу для дальнейшего быстрого подъема сельского хозяйства страны. В 1954 и 1955 годах пахотная площадь была расширена на 37.700 тенбо (1 тенбо равен 0,99 га.— **Ред.**), осуществлено крупное ирригационное строительство. В послевоенные годы создана 31 новая машинопрокатная станция. В 1955 году по сравнению с 1953 годом число машинопрокатных станций возросло в 3 раза, а количество тракторов (в пересчете на пятнадцатисильные) — в 3,9 раза.

В деревне быстро развивается движение за кооперирование сельского хозяйства. На конец февраля 1956 года в стране насчитывалось более 14.650 сельскохозяйственных кооперативов, охватывающих 65,6 процента всех крестьянских дворов и 62,1 процента всей пахотной площади. Почти все сельскохозяйственные кооперативы являются кооперативами высшего типа.

Говоря о подъеме материального и культурного уровня жизни народа, Ким Ир Сен отметил, что за последние годы значительно повысилась реальная заработная плата рабочих и служащих. Государство оказало большую помощь крестьянам денежными ссудами, семенами, удобрениями, освободило многих из них от погашения задолженности по натуральному налогу и денежным ссудам. Недавно был изменен закон о натуральном налоге, в результате чего размер его уменьшился.

Партия и правительство уделяли постоянное внимание восстановлению и строительству жилых домов, учебных заведений. После перемирия до конца 1955 года только на государственные средства были построены жилые дома общей площадью более 3.500 тыс. квадратных метров, 1.285 школ, 182 больницы.

Благодаря успехам, достигнутым во всех областях нашего народного хозяйства, продолжал Ким Ир Сен, еще более вырос социалистический сектор.

Если в общем объеме промышленного производства удельный вес государственной и кооперативной промышленности, т. е. социалистического сектора, в 1949 году равнялся 90,7 проц., то в 1955 году он возрос до 98,3 проц. Таким образом, социалистический сектор уже занял господствующее положение во всех областях народного хозяйства нашей страны и стал надежной материальной базой социалистического преобразования всего народного хозяйства.

Успешное завершение программы трехлетнего плана, заявил Ким Ир Сен, откроет перед нами еще более широкие перспективы развития народного хозяйства страны. В первую пятилетку, осуществление которой начнется с будущего года, нужно сделать крупный шаг вперед по пути строительства основ социализма.

Если годы трехлетки, заявил Ким Ир Сен, были в основном периодом восстановления существующих предприятий, то пятилетка будет периодом реконструкции и расширения предприятий, оснащения их новой техникой, строительства новых заводов и фабрик.

Затем Ким Ир Сен перешел к вопросу об объединении Кореи. Расчленение родины, сказал он, это несчастье не только для населения Южной Кореи, но и для всего корейского народа. Оно является также большим препятствием для развития нашей страны. Курс нашей партии, направленный на выполнение основной задачи корейской революции на данном этапе — достичь объединения родины на мирных демократических началах, является единственно возможной правильной линией при нынешних внутренних и внешних условиях страны.

Мы, сказал Ким Ир Сен, настаиваем на соединении наших усилий с усилиями всех политических партий, общественных организаций и отдельных деятелей Южной Кореи для достижения общей цели — мирного объединения родины. Для этого мы предлагаем созвать объединенное совещание политических партий, общественных организаций Южной и Северной Кореи, а пока нет возможности созвать такое совещание, провести встречи отдельных политических партий, общественных организаций и патриотов.

Мы предлагаем создать постоянную комиссию, которая смогла бы обсуждать как вопросы установления контактов между югом и севером страны, так и вопросы объединения Кореи и принимать связанные с этим конкретные меры. В этой комиссии должны быть представлены в одинаковых пропорциях представители правительств, высших законодательных органов, политических партий, общественных организаций, а также отдельные независимые лица из Северной и Южной Кореи.

Для того, чтобы провести в жизнь все вышеизложенные предложения, заявил далее докладчик, нужно прежде всего закрепить перемирие и превратить его в прочный мир. Мы требуем строгого выполнения всех условий перемирия и максимального сокращения численности войск обеих сторон. Ни одна часть Кореи не должна входить в военный союз с другими государствами. Сепаратный военный договор, заключенный между правительствами Южной Кореи и США, должен быть аннулирован.

Для разрешения корейского вопроса самими корейцами нужно вывести из Кореи все иностранные войска, включая американскую армию и китайских народных добровольцев, и не допускать никакого иностранного вмешательства во внутренние дела нашей страны.

Государства, заинтересованные в мирном разрешении корейского вопроса, должны создать реальные условия для этого, созвав международное совещание с широким участием представителей Южной и Северной Кореи.

Исторические победы, завоеванные нашей партией и корейским народом за истекший период, продолжал Ким Ир Сен, являются результатом того, что политика нашей партии неизменно основывается на марксистско-ленинских принципах. Во всех областях государственной деятельности несравненно возросла руководящая роль нашей партии и безмерно укрепилась ее связь с народными массами.

Трудовая партия Кореи на 1 января 1956 года насчитывала в своих рядах 1.164.945 человек и 58.259 партийных ячеек. Это на 439.183 человека и на 28.496 партийных ячеек больше, чем было в рядах партии ко второму съезду, несмотря на то, что в ходе отечественной освободительной войны погибло большое число членов партии.

Мы должны, заявил докладчик, еще строже соблюдать ленинский принцип, согласно которому активное участие в партийной жизни и преданное исполнение директив партии должно быть долгом всех членов партии, независимо от их заслуг и занимаемых ими постов. Для укрепления партийной жизни необходимо еще более поднять внутрипартийную демократию, усилить критику и самокритику, и особенно критику снизу, и строго соблюдать принцип коллективного руководства во всей деятельности партийных организаций всех ступеней и тем самым повысить активность и инициативу членов партии.

Нас, сказал в заключение Ким Ир Сен, безмерно радуют широкие перспективы безгранично счастливого будущего нашей родины и нашего народа. Всепобеждающее знамя марксизма-ленинизма ярким светом озаряет нам широкий путь вперед, придает нам, идущим по этому пути, мужество и непоколебимость в борьбе. Победа и слава всегда есть и будут на стороне тех, кто идет вперед под этим знаменем.

* * *

24 апреля на третьем съезде Трудовой партии Кореи выступил глава делегации Коммунистической партии Советского Союза, кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев.

Речь тов. Л. И. Брежнева

Дорогие товарищи и друзья! От имени Коммунистической партии и народов Советского Союза позвольте передать сердечный братский привет третьему съезду Трудовой партии Кореи и выразить вам самые искренние пожелания дальнейших успехов в вашей мужественной и неутомимой борьбе за счастье корейского народа. (**Бурные аплодисменты**).

Советский народ и Коммунистическая партия Советского Союза тесно связаны с Трудовой партией и народом Кореи узами идейной общности, дружбы и братства, совместной борьбы за мир. К тому же мы с вами, товарищи, живем по соседству, а хорошие соседи всегда живут в дружбе и согласии. Узы нашей дружбы крепнут с каждым днем, и сегодня они крепче, чем когда-либо. (**Аплодисменты**).

Корейский народ по праву гордится своей славной Трудовой партией. Под ее руководством трудящиеся Северной Кореи в тяжелой кровопролитной войне сумели отстоять революционные завоевания и обеспечили свою национальную независимость и строй народной демократии.

Героические подвиги корейского народа и Трудовой партии Кореи, а также подвиги китайских народных добровольцев, которые в самые тяжелые дни пришли на помощь братскому корейскому народу, никогда не изгладятся в памяти всех нас, ваших искренних друзей. (**Продолжительные аплодисменты**).

Третий съезд вашей партии подводит итоги большого и трудного пути, пройденного партией и народом за последние восемь лет. За эти годы Трудовая партия Кореи выросла и окрепла в борьбе, еще более сблизилась, сроднилась с народом.

Товарищи! Отчетный доклад Центрального Комитета и выступления на съезде показывают успехи, достигнутые корейским народом в восстановлении и развитии народного хозяйства и культуры в послевоенный период.

Преодолевая огромные трудности и лишения, трудящиеся Северной Кореи успешно выполняют 3-летнюю программу восстановления и развития промышленности. Благодаря их героическим усилиям промышленность республики не только достигла довоенного уровня производства, но и в полтора раза в целом превысила этот уровень. Это позволяет поставить в порядок дня вопрос о более быстром восстановлении и крутом подъеме сельского хозяйства, что является жизненно необходимой задачей развития республики.

Успехи трудящихся Кореи в восстановлении промышленности и дальнейшем подъеме сельского хозяйства и преимущества строя народной демократии, утвердившегося в Северной Корее, дают возможность значительно повысить жизненный уровень рабочих, крестьян и интеллигенции. Все это имеет большое значение в решении исторической задачи мирного объединения страны, что является заветной мечтой всего корейского народа.

Как видно из отчетного доклада, партия и правительство республики намечают на ближайшее будущее большую программу развития экономики и культуры страны. В выступлениях делегатов съезда эта программа находит полное одобрение, ее с воодушевлением, несомненно, встретит весь корейский народ.

При выполнении предстоящего пятилетнего плана дальнейшего развития народного хозяйства у вас, видимо, будет еще немало трудностей. Ваш съезд выработает такие решения, которые позволят легче и быстрее преодолеть эти трудности.

В своей созидательной работе по строительству новой жизни Корейская Народно-Демократическая Республика опирается на братскую взаимопомощь содружества социалистических государств. Это великое содружество является крупнейшим завоеванием нашей эпохи, ибо оно служит укреплению дела мира, демократии и социализма.

Товарищи! Третий съезд Трудовой партии Кореи собрался вскоре после того, как закончил свою работу XX съезд Коммунистической партии Советского Союза.

XX съезд явился выдающимся событием в жизни нашей партии и советского народа. Он наметил величественную программу дальнейшего социалистического строительства в нашей стране. Съезд показал нерушимое единство и монолитность рядов нашей партии, сплоченность ее вокруг ленинского Центрального Комитета, неразрывную связь партии с народными массами. Съезд продемонстрировал непоколебимую верность партии ленинским принципам пролетарского интернационализма.

Вся работа XX съезда проходила в обстановке подлинного партийного демократизма. Решения XX съезда Коммунистической партии Советского Союза проникнуты великой заботой партии и правительства о дальнейшем подъеме благосостояния советского народа. Партия исходит из того, что наряду с развитием промышленности нашей неотложной задачей является резкое увеличение производства продуктов сельского хозяйства, так как только таким путем можно добиться более полного удовлетворения растущих потребностей населения.

В этих целях поставлена задача — в ближайшие пять лет довести производство зерна до 11 млрд. пудов. Решая эту задачу, наша партия проводит огромную по своим масштабам работу по освоению целинных и залежных земель. За последние два года в стране поднято 33 миллиона гектаров новых земель. Значительно расширена зона выращивания кукурузы, являющейся важнейшим источником увеличения производства зерна и ценнейшей кормовой культурой.

Помимо этого, партия считает необходимым в ближайшие годы, как минимум, удвоить производство мяса, молока, шерсти и других продуктов животноводства с тем, чтобы гораздо полнее удовлетворять спрос населения на эти продукты. Эту задачу *советский народ решает* также успешно.

Большое значение имеют выдвинутые в отчетном докладе Центрального Комитета партии марксистско-ленинские положения по вопросам мирного сосуществования государств с различным строем, о возможности предотвращения войны в современных условиях и о многообразии форм перехода различных стран к социализму.

Период, прошедший после съезда, показал, что выдвинутые им положения по важнейшим вопросам международной жизни, коммунистического и рабочего движения вызвали живейший интерес в самых различных слоях мировой общественности и по праву оценены, как имеющие большое историческое значение.

XX съезд с большим удовлетворением отметил особое значение проведенной за последнее время Центральным Комитетом КПСС работы по восстановлению важнейшего ленинского принципа — принципа коллективного руководства.

Принцип коллективности — это единственно правильный путь улучшения партийного руководства сверху донизу. Последовательное проведение его позволяет наиболее правильно решать выдвигаемые жизнью задачи. Утверждение принципа коллективности в работе нашей партии сказывается на повышении уровня деятельности местных партийных и советских органов, повышении их роли в социалистическом строительстве, росте инициативы коммунистов и всех трудящихся.

Принцип коллективного руководства обеспечивает правильное воспитание наших кадров, оберегает их от таких опасных болезней, как зазнайство, благодушие, беспечность и отрыв от масс.

XX съезд Коммунистической партии, выражая горячее стремление советского народа к миру, со всей силой подчеркнул, что Коммунистическая партия и все народы Советского Союза, рука об руку с Китаем, Польшей, Румынией, Чехословакией, Корейской Народно-Демократической Республикой и другими социалистическими странами, будут и впредь решительно бороться против угрозы войны, за мир во всем мире. (**Аплодисменты**).

Третий съезд и вся Трудовая партия Кореи придают большое значение решениям XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, они широко изучаются членами Трудовой партии.

Творчески используя опыт Коммунистической партии Советского Союза и других братских партий, неизменно руководствуясь научной теорией марксизма-ленинизма, Трудовая партия Кореи еще более окрепнет и сумеет успешно решить стоящие перед ней задачи.

Решения третьего съезда послужат дальнейшему идейному и организационному росту Трудовой партии Кореи, улучшению дела воспитания и выращивания ее новых кадров. Съезд поможет во всей полноте утвердить в организациях партии сверху донизу ленинский принцип коллективного руководства, проведение в жизнь которого придает могучую силу каждой марксистской партии, предохраняет ее от ошибок, связанных с культом личности.

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза направил нас в качестве своих представителей на ваш съезд. Разрешите мне огласить приветствие Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза третьему съезду Трудовой партии Кореи.

III СЪЕЗДУ ТРУДОВОЙ ПАРТИИ КОРЕИ

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза шлет третьему съезду Трудовой партии Кореи сердечный братский привет!

Трудовая партия Кореи, неуклонно руководствуясь всепобеждающим учением марксизма-ленинизма, стала массовой партией рабочего класса и всех трудящихся Кореи. Она возглавила борьбу за создание Корейской Народно-Демократической Республики, проведение демократических преобразований в северной части страны и установление основанного на нерушимом союзе рабочих и трудящихся крестьян народно-демократического строя.

Под руководством Трудовой партии трудящиеся Кореи создали в северной части страны прочную демократическую базу. Опираясь на братскую помощь Советского Союза, Китайской Народной Республики и других стран народной демократии, корейский народ успешно борется за восстановление и развитие народного хозяйства, расцвет народной культуры и дальнейшее упрочение народно-демократического строя.

Горячо желаем Трудовой партии Кореи дальнейшего укрепления своих рядов на основе принципов марксизма-ленинизма, новых успехов в деле развития народного хозяйства и повышения материального благосостояния трудящихся, в борьбе за единую, миролюбивую, независимую демократическую Корею.

Да здравствует Трудовая партия — передовой отряд рабочего класса и всех трудящихся Кореи!

Да здравствует нерушимая дружба советского и корейского народов!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза

* * *

Делегаты третьего съезда Трудовой партии Кореи встретили приветствие ЦК КПСС бурными, продолжительными аплодисментами.

Стивенсон о внешней политике США

ВАШИНГТОН, 24 апреля. (ТАСС). Выступая на завтраке в Американском обществе газетных редакторов, один из лидеров демократической партии США—Эдлей Стивенсон, кандидат в президенты на прошлых выборах и один из возможных кандидатов на предстоящих президентских выборах, заявил:

«Когда правительство Эйзенхауэра впервые пришло к власти, много говорили об «операции «Откровенность». Оно собиралось рассказывать нам о фактах международной жизни и национальной обороны. Но с тех пор «операция «Откровенность» была заменена «операцией «Бромид» (т. е. ...«успокаивающее».— **Ред.**) — расплывчатыми и успокоительными заверениями, имевшими целью смягчить тревогу и убедить нас в том, что мы намного впереди в гонке вооружения и что нас любят и уважают наши собратья — люди. Информировал ли нас государственный секретарь Даллес или, наоборот, вводил в заблуждение, когда 10 июня 1955 года он заявил в комиссии палаты представителей, что Советский Союз находится «на грани краха»? Сообщал ли он нам факты, когда он заявил 29 ноября прошлого года, что «инициатива вполне определенно принадлежит нам» на Среднем Востоке и в Южной Азии? Говорил ли он серьезно, когда заявил в сенатской комиссии по иностранным делам совсем недавно — 24 февраля этого года,— что свободный мир занимает более сильные позиции, чем год тому назад, и что новый советский экономический и политический вызов является признанием неудачи? Был ли он сознающим свою ответственность государственным секретарем величайшей державы мира, когда недавно он похвалялся тем, что он и президент три раза приводили страну на грань войны, а затем предотвращали катастрофу благодаря его несравненной государственной мудрости?

Мы должны сделать нечто лучшее, чем это... Если сообщить им факты, то американцы не отступят в замешательстве и не падут в ужасе наземь, а откликнутся с решимостью, чтобы сделать все, что необходимо для обеспечения безопасности страны. И сегодня я хочу поговорить с вами именно о некоторых из тех вещей, которые мы должны делать — или не делать — для того, чтобы обеспечить безопасность страны». Далее Стивенсон, говоря о бесплодности американской внешней политики, «замаскировать которую не могут даже цветистые лозунги Даллеса», утверждает: «Сегодня мы отчаянно нуждаемся в возрождении идей в области руководства своими иностранными делами».

Призывая «немножко поразмыслить над политикой американцев в мире», Стивенсон ставит также вопрос: «Больше или меньше безопасность Соединенных Штатов сейчас, чем она была три года тому назад? Стали ли наши связи с нашими союзниками сильнее или слабее? Действительно ли все увеличивающаяся критика Соединенных Штатов в Великобритании, Франции, Исландии и Турции — на Западе и в Японии, на Формозе, в Пакистане и на Цейлоне—на Востоке необоснованна и неоправданна? Пользуется ли наш государственный секретарь доверием и уважением народов и правительств свободного мира? Является ли моральная позиция Соединенных Штатов ясной и недвусмысленной, достойной нас и наших реальных целей? Внушает ли облик Соединенных Штатов доверие, уважение и стремление к сотрудничеству? Считаете ли вы, что мы одерживаем победу или теряем почву в конкуренции с коммунистическим миром?»

Предоставляя слушателям самим ответить на эти вопросы, Стивенсон заявил далее, что «драма» внешней политики должна разыгрываться сейчас на фоне следующей «бурной и внезапной перемены»:

«Во-первых, революция в технике, которая привела к расщеплению атома, свела на нет расстояние и сделала нас всех близкими соседями; во-вторых, политические революции, которые освободили и поработили большее число людей быстрее, чем когда-либо прежде в истории; в-третьих, идеологическая революция — коммунизм, которая создала опасность для господства идей Запада впервые после того, как ислам отступил из Европы».

Стивенсон сказал, что сейчас «наступило время перемены в международных делах», и обвинил правительство республиканцев в том, что оно «медленно реагирует на эти новые настроения».

«С другой стороны,— продолжал Стивенсон,— русские старательно использовали все это. Нам почти каждый день говорят, что их цели не изменились. Конечно, это так. Никто и не говорил, что они изменились. Советские руководители откровенно заявляют, что их цель — это коммунистическая вселенная.

Однако они изменили свой подход, а мы своего подхода не изменили... Прежние политические курсы уже не соответствуют новой ситуации... Ваши корреспонденты из каждого уголка земного шара сообщают о том, что было очевидным в течение долгого времени, а именно, что американская политика отличается косностью, отсутствием воображения и что она не использует новые возможности.

А реальные факты нашего положения мало похожи на пресс-релизы (сообщения, передаваемые для опубликования в печати.— **Ред.**)... Нам значительно тяжелее признать тот основной и зловещий факт, что за эти последние три года США опасно *близко подошли к тому, чтобы утратить* — если по существу уже не утратили — свое руководство в мире, в экономическом, военном и, что хуже всего, в моральном отношении. На всех трех этих фронтах мы явно утратили инициативу, а это есть прелюдия к утрате руководства... Сейчас на большой дуге, идущей от Северной Африки через Юго-Восточную Азию, вызов русских развивается быстро и с большой эластичностью и силой. Люди повсюду ищут короткого пути к тому, чтобы повысить уровень своей жизни, а им говорят, что один лишь Советский Союз овладел тайной превращения крестьянской экономики в современное промышленное государство на протяжении жизни одного поколения.

Тем временем мы, занимающие в основном порядочную, честную и великодушную позицию, допустили столько упущений за последнее время, что теперь мы должны пытаться доказывать, что мы миролюбивы, так же как и русские... Сейчас народы гордых и бедных новых государств могут мало чего найти в официальной американской политике, что, казалось бы, относилось к ним и их проблемам, мало чего такого, что содержит обещание содействовать их социальному и национальному самоутверждению».

Далее Стивенсон сказал:

«С одной стороны, мы говорим всему миру о добродетелях Соединенных Штатов. С другой стороны, большинство наших официальных действий выражается, по-видимому, в военных угрозах, военных союзах и военных ценностях. Во время предвыборной кампании 1952 года генерал Эйзенхауэр и Даллес без всякой сдержанности говорили об освобождении стран-сателлитов. После этого правительство шумно «спустило с цепи» Чан Кай-ши, задиристо разглагольствовало об Индо-Китае, угрожало массированным возмездием и прибегало к брани, хвастовству и блефу и в то же время возглавляло сокращение наших вооруженных сил. И все это было более заметно при наблюдении за пределами Соединенных Штатов, чем изнутри. В такое время, когда новое руководство в России очень успешно играет на всеобщем желании народов других стран положить конец напряженности холодной войны, наше правительство упрямо продолжает делать упор на военную сторону пактов, помощи иностранным государствам и международного обмена всякого рода. Значительная часть мира стала думать о нас как о милитаристах и даже как о стране, представляющей угрозу миру. Во время опроса, проведенного в прошлом году в Калькутте, в 19 раз больше людей думало, что США могут скорее начать войну, чем Россия».

Далее Стивенсон заявил, что из-за отсутствия «разумной позиции» в вопросе о колониализме Соединенные Штаты «разбрасываются, пытаются сделать все для всех и поэтому вызывают вражду каждого». «Мы упорно считаем, что коммунистическая угроза слаборазвитым странам мира носит в основном военный характер. Людям, страстно стремящимся к экономическому развитию, мы предлагаем СЕАТО и ставим оборонные усилия выше борьбы с нищетой. Людям, страстно жаждущим национальной независимости, мы мало что предлагаем, кроме политики бесчувственного высокомерия — вспомните официальное высмеивание Бандунгской конференции и неуклюжее заявление о Гоа».

Коснувшись далее заявления Даллеса на пресс-конференции 3 апреля о том, что такая критика внешней политики Соединенных Штатов, с какой выступили Ги Молле и Пино, является «похвалой» Соединенным Штатам, Стивенсон сказал, что «это, конечно, опасный вздор. Ибо эта критика отражает бесконечно более суровый, более *зловещий факт, а именно то, что мы потеряли* моральную инициативу, и остальной мир знает об этом. Столь же отрезвляющим является сознание того, что мы теряем также военное превосходство. Три года тому назад Соединенные Штаты обладали явным военным превосходством в области авиационно-атомной мощи — в отношении производства нового оружия и нашей способности доставлять его до объектов. В настоящее время мы лишились этого превосходства... Я надеюсь, что я ясно дал понять, что вооруженная мощь не должна служить символом нашей внешней политики. Но военная мощь является необходимым дополнением дипломатии в этот период, когда бастионы мира еще не построены и когда настоящий контроль над вооружениями все еще является делом будущего».

Стивенсон сказал далее: «...Мы хотим, чтобы нас считали разумными, а это исключает всякий вздор относительно близкого крушения советской системы. И мы должны показать, что истинное стремление Америки — это стремление к миру. Во-вторых, я считаю, что мы должны срочно и серьезно рассмотреть вопрос о прекращении дальнейших испытаний водородных бомб, как это недавно предложил член комиссии по атомной энергии Мэррей. Как неспециалист, я подвергаю сомнению разумность умножения и увеличения количества оружия, разрушительная мощь которого уже почти невероятна. Конечно, я обратился бы к другим странам с призывом последовать нашему призыву, и если они этого не сделают и будут и впредь проводить испытания, мы будем знать об этом, и мы сможем пересмотреть нашу политику. Я глубоко убежден в том, что если мы хотим добиться успеха в смысле действенного сокращения вооружений и контроля над вооружениями, это, вероятно, будет достигнуто шаг за шагом...

В-третьих, мы должны серьезно подумать о коренном пересмотре нашего метода предоставления помощи; в частности, мы должны, как мне кажется, шире использовать Организацию Объединенных Наций как орган по оказанию экономической помощи. Мы должны попытаться устранить экономическое развитие с арены холодной войны... Если мы хотим, чтобы экономическая помощь была максимально эффективна, мы должны также перестать требовать, *чтобы страны — получатели помощи* подвергались проверке лояльности, и должны отказаться от использования наших денег для подкупа слабых правительств с целью побудить их заключить фальшивые военные пакты, которые будут превращаться в ничто, как только мы попытаемся реализовать их. Скорее мы должны убедить народы слаборазвитого мира в том, что мы не хотим устанавливать над ними господство в какой бы то ни было форме и что мы стремимся положить конец колониализму во всем мире».

Затем Стивенсон заявил: «Если не Соединенные Штаты, а Советский Союз обеспечит слаборазвитые страны атомной электроэнергией, то это будет для нас поистине позорным провалом и унижением». И далее: «Если Организация Объединенных Наций будет распоряжаться фондами экономического развития, предоставляемыми ее членами, это укрепит международное сотрудничество и Организацию Объединенных Наций. Это устранит экономическое развитие с арены холодной войны. Это даст возможность объективно установить очередность нужд различных отсталых районов мира. Это положит конец конкуренции. И если взносы будут распределяться в соответствии с существующей формулой, то на каждый доллар, предоставляемый Соединенными Штатами, два доллара будут предоставляться другими членами ООН. И, наконец, это вовлекло бы Советский Союз в проникнутое сознанием ответственности международное сотрудничество во всех районах мира. При настоящем положении вещей ничто не может помешать русскому проникновению в любой район в одностороннем порядке ради достижения своих особых целей».

В заключение Стивенсон сказал: «До тех пор, пока в наших мыслях и заявлениях по внешнеполитическим вопросам мы будем делать чрезмерный упор на военную сторону, до тех пор, пока мы будем изображать разногласия между Россией и Западом как часть великой военной борьбы, горячей или холодной, наши усилия будут напрасными, а наши мотивы будут вызывать подозрение, ибо в этой борьбе нет ничего такого, что проникало бы в умы и сердца народов Азии и Африки».

«Мы хотим дружбы между Францией и СССР»

Беседы премьер-министра Франции Ги Молле и министра иностранных дел Кристиана Пино с делегацией советских журналистов

ПАРИЖ, 25 апреля. (ТАСС). По приглашению французского правительства делегация советских журналистов прибыла во Францию, чтобы познакомиться с жизнью французского народа, установить контакты с французскими журналистами, с представителями различных слоев населения. Общеизвестно, что взаимное ознакомление способствует лучшему взаимопониманию между народами, укреплению дружественных связей между ними, служит делу мира.

В последние дни участники делегации совершили поездку по стране. Всюду — как в Лионе и Марселе, этих крупнейших культурных и промышленных центрах Франции, так и в маленьких городках и поселках — они встречали проявления живейшего интереса к нашей стране. В одном городке мэр, пожилой человек, взволнованно говорил советским журналистам:

— Вся моя юность прошла под знаком франко-русской дружбы, необходимой и полезной как вашей, так и нашей стране. Я счастлив приветствовать в нашем маленьком городе представителей Советского Союза, и, поверьте мне, эти чувства разделяет большинство моих соотечественников.

Такие встречи вселяют уверенность, что укрепление и расширение связей между Францией и Советским Союзом — назревшая необходимость, повелительное требование нашего времени.

Вчера делегация советских журналистов была принята министром иностранных дел Кристианом Пино и премьер-министром Ги Молле.

Принимая советских журналистов в помещении министерства иностранных дел, Кристиан Пино сказал, что подобные визиты способствуют сближению между Францией и СССР. «Я всегда выступал за такие контакты,— подчеркнул он,— ибо одних дипломатических отношений недостаточно. Необходимо, чтобы вашу страну посещали наши инженеры, студенты, журналисты и рабочие, а ваши люди чаще бывали во Франции».

Коснувшись предстоящей поездки руководителей французского правительства в Москву, Пино заявил: «Я заинтересован в предстоящей поездке в Москву не только с точки зрения франко-советских отношений, но и учитывая ту роль, которую могут играть наши две страны в решении международных проблем».

Отвечая на вопросы советских журналистов, Пино сказал, что во многих областях Франция и СССР имеют общие интересы. Но вместе с тем существуют и определенные трудности. При реалистическом подходе можно найти практическое решение спорных вопросов. Пино далее заметил, что сближение между Францией и Советским Союзом необходимо не только в интересах обеих стран, но и для смягчения напряженности международной обстановки.

Говоря о проблеме разоружения, министр иностранных дел сказал, что всякий прогресс в этой области может создать благоприятные условия для решения других международных проблем.

Отвечая на вопрос о возможности созыва нового совещания по Индо-Китаю, Пино заявил, что это совещание представляло бы интерес, если бы в нем согласились участвовать США и Южный Вьетнам. В противном случае решения совещания, по его мнению, не удалось бы претворить в жизнь. Франция, сказал министр иностранных дел, находится в затруднительном положении. С одной стороны, она должна выступать в качестве гаранта соглашений, а с другой — в этих соглашениях имеется статья, предусматривающая вывод французских войск из Индо-Китая.

Затронув вопрос о необходимости эволюции Атлантического союза, Пино сказал, что по мере наступления международной разрядки, ослабления международной напряженности вопрос о средствах обеспечения безопасности становится менее важным, чем другие проблемы.

В отношении ближневосточных проблем Пино сказал, что позиция французского правительства состоит в том, чтобы не допустить войны между Израилем и арабскими странами. Он высказался за прекращение поставок оружия в этот район земного шара, заметив, что такие поставки создают лишь конкуренцию между великими державами, представляющую опасность для дела мира. Он заявил о необходимости проводить общую политику умиротворения в этом районе в рамках ООН.

В заключение Пино сказал, что во время предстоящей поездки в Москву французское правительство будет радо установить контакт не только с советскими руководителями, но и с самим народом. «Передайте советскому народу,— заявил он,— что мы хотим дружбы между Францией и СССР».

Беседа советских журналистов с министром иностранных дел, продолжавшаяся около часа, закончилась. Они покидают старинное здание министерства иностранных дел, чтобы направиться в резиденцию премьер-министра — в отель «Матиньон».

На втором этаже в небольшой, устланной мягкими коврами комнате с гобеленами на стенах происходит встреча с премьер-министром Франции Ги Молле. После того, как советские журналисты были представлены премьер-министру, он зачитал следующее заявление:

«Я очень рад принять здесь вас, представителей советской печати. Это лишь первый контакт с вами, так как, несомненно, я буду иметь возможность очень часто встречать вас через несколько недель во время моей поездки в Советский Союз.

За время вашего пребывания здесь вы имели возможность познакомиться с многочисленными сторонами жизни нашей страны — с ее деревнями, с некоторыми ее последними достижениями: Марсельским портом, промышленностью Лионского района, с гидротехническими сооружениями в Донзер-Мондрагоне, что является одним из элементов большого комплекса работ на Роне. Несмотря на краткий срок, ваша поездка позволит вам познакомиться с различными сторонами французской жизни.

Хорошо все видеть своими глазами и совершать поездки. Однако, возможно, этого еще недостаточно: надо также постараться увидеть реальное положение вещей».

«Идея о том, что некоторые социальные структуры обречены, а другие должны неизбежно прийти им на смену, возможно, представляет интерес для теоретиков,— продолжал премьер-министр.— Если ее применять слишком категорически, она может породить ложное суждение. В нашей стране мы также иногда имели предвзятые взгляды на вашу страну, и это, как я убежден, было вредным. Надо отказаться от этой позиции. Мы должны всегда ставить на первый план реальных людей и народы с их стремлениями, надеждами и заботами».

Далее г-н Ги Молле говорит о предпринимаемых Францией усилиях по развитию своей экономики: «В некоторых секторах наблюдается значительное развитие, как, например, в нефтяной, автомобильной промышленности или в производстве электроэнергии. Были открыты значительные нефтяные залежи, и в то же время Франция стала производить уран, что поставило ее среди первых стран мира, производящих атомную энергию. В основных отраслях экономики произведена национализация: национализированы электростанции, угольная промышленность, банки, железные дороги».

Премьер-министр рассказал далее о последних проводимых правительством социальных мероприятиях.

«В международной области,— сказал далее Ги Молле,— Франция участвует в союзах.., которым она намерена сохранить верность».

Премьер-министр напомнил о некоторых политических проблемах, волнующих французскую общественность. «Первой из них,— сказал он,— бесспорно, является проблема Северной Африки. Независимость, которую мы предоставили Тунису и Марокко, при сохранении свободно избранной взаимозависимости, соответствует традициям свободы и великодушия Франции. В Алжире речь идет об установлении братского сосуществования двух народов, одинаково обосновавшихся в этой стране, из которых тот и другой являются многочисленными: население европейского происхождения насчитывает более одного миллиона человек, а мусульманское население — 8 миллионов». Остановившись на положении в Алжире, премьер-министр заявил: «Все усилия французского правительства и народа направлены на восстановление мира в Алжире».

«Недавно мы сделали упор на одновременное контролируемое и последовательное разоружение,— продолжал премьер-министр.— Как сказал г-н Хрущев в Лондоне, оно предполагает длительные усилия. Следовательно, мы не можем откладывать урегулирование других международных проблем, пока эти усилия не приведут к положительному результату, но мы считаем, что любой прогресс в этой, столь важной, области имел бы благоприятный эффект для других областей.

По всем этим пунктам, а также, несомненно, и по другим мы будем иметь случай переговорить с вашими руководителями во время нашего предстоящего визита. Сопоставить наши взгляды с тем, чтобы совместно избрать самый обоснованный из них,— такова наша цель. Что касается меня, то я приветствую своевременность откровенного и прямого обмена взглядами и радуюсь тому, что теперь это стало возможным. Пусть благами этих встреч воспользуются все народы земного шара, стремящиеся к счастью и миру!»

Советские журналисты поблагодарили премьер-министра за изложение позиции французского правительства, подчеркнув, что советская общественность благожелательно относится к расширению контактов и международного сотрудничества.

Отвечая на вопрос одного из журналистов об отношении французского правительства к пяти принципам мирного сосуществования, Ги Молле заявил, что он предпочитает воздержаться от ответа до переговоров с руководителями Советского правительства. Он высказался за расширение культурного обмена и взаимных визитов.

Касаясь проблемы разоружения, Ги Молле сказал, что он не является пессимистом, и выразил глубокое убеждение в том, что разоружение создаст благоприятную атмосферу во всем мире. По его словам, для урегулирования этого вопроса необходимо, чтобы все заинтересованные стороны не только учитывали точку зрения противоположной стороны, но и не отказывались от своих прежних позиций, занятых ими ранее в вопросе о разоружении.

ГРУБЕЙШЕЕ НАРУШЕНИЕ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Информация ведомства печати при премьер-министре ГДР

БЕРЛИН, 25 апреля. (ТАСС). Агентство АДН передало сегодня сообщение ведомства печати при премьер-министре ГДР в связи с обнаружением на территории Германской Демократической Республики подкопа, проведенного из американского сектора Берлина к линиям связи ГДР. В сообщении говорится:

Для расследования подключения к важным телефонным линиям и связанного с этим нарушения границы и территориальной неприкосновенности Германской Демократической Республики премьер-министром назначена правительственная комиссия, которая начала действовать в ночь с 21 на 22 апреля 1956 года.

В дополнение к уже известным фактам констатируется:

На территории Германской Демократической Республики между Альт-Глиникке и Шенефельдом по обе стороны шоссе, соединяющего эти районы, проложены важные подземные телефонные кабели. Они соединяют Берлин со всеми округами, расположенными к югу и юго-востоку, а также с главными городами некоторых иностранных государств.

Примерно в одном километре от Альт-Глиникке телефонные кабели проходят на расстоянии около 350 метров от границы американского сектора. В этой части американского сектора в районе Рудов американскими оккупационными войсками примерно два года тому назад непосредственно у секторальной границы было построено большое здание, которое предназначалось якобы для радарной станции. В действительности же это здание служило для маскировки подключения к проходящим по территории Германской Демократической Республики вдоль Шенефельдского шоссе телефонным кабелям и подслушивания в шпионских целях телефонных разговоров. Непосредственно на границе американского сектора, поблизости от старого кладбища Альт-Глиникке, для этих целей был сооружен подземный туннель длиной примерно в 400 метров. Туннель проходит на глубине от 4 до 5 метров от поверхности земли, имеет диаметр 1,9 метра и сооружен из стальных труб. В конце туннеля под шоссе Альт-Глиникке — Шенефельд сооружен стальной бункер длиною около 19 метров, который оборудован современными усилительными установками, измерительной и другой технической аппаратурой. На всем этом имеются марки американских и других иностранных фирм. Из этого бункера было произведено подключение к телефонным линиям. Бункер и туннель соединены между собой бронированной дверью толщиной в 10 сантиметров, которая имеет с американской стороны мощный стальной запор. Техническое оборудование, находящееся в бункере, питалось электроэнергией с американской радиостанции. Как показывает осмотр, все оборудование предназначено для использования в шпионских целях в течение длительного срока.

В результате энергичных действий органов безопасности Германской Демократической Республики американским шпионам не осталось времени для порчи, уничтожения или изъятия технического оборудования, которое осталось в совершенно нетронутом состоянии. При входе работников органов безопасности в стальной бункер с усилительными установками техническое оборудование действовало. Незадолго до вскрытия бункера американские шпионы убежали в построенный для целей маскировки дом в американском секторе.

В подземном туннеле вблизи границы американского сектора был устроен завал с надписью на немецком и русском языках: «Вы вступаете в американский сектор».

Правительство Германской Демократической Республики заявляет решительный протест против совершенного американскими военными властями нарушения границы, неприкосновенности территории Германской Демократической Республики, против подключения в шпионских целях к ее телефонной связи. Эти акты представляют грубое нарушение норм международного права.

Эта шпионская деятельность является частью мероприятий американских властей в Западном Берлине, который они незаконно используют в качестве базы НАТО. Правительство Германской Демократической Республики требует от компетентных американских властей привлечения виновных к ответственности. Такими действиями, находящимися в противоречии с международным правом, затрудняется разрядка международной напряженности и установление взаимопонимания.

В интересах взаимопонимания между немцами необходимо, чтобы западноберлинские органы управления позаботились о том, чтобы была, наконец, прекращена всякая дальнейшая шпионская деятельность из Западного Берлина против Германской Демократической Республики.

Выступление Даллеса в Нью-Йорке

НЬЮ-ЙОРК, 24 апреля. (ТАСС). Государственный секретарь Даллес выступил на завтраке, данном телеграфным агентством Ассошиэйтед Пресс, с речью о внешней политике США. Речь Даллеса была посвящена главным образом защите и оправданию американских военных блоков, подвергающихся в последнее время критике в «западном мире». Он изображал эти блоки как «средство коллективной обороны» и призывал их участников «не разъединяться». Государственный секретарь восхваляя политику «с позиции силы», безосновательно приписывая ей тот процесс ослабления напряженности, который происходит в настоящее время в международных отношениях.

Даллес не выдвинул какой-либо программы в ответ на раздающиеся в странах Западной Европы требования о большем внимании экономике этих стран. Он напомнил, что Североатлантический договор был задуман как «военный союз», и подчеркнул, что эта его направленность и сейчас «остается жизненно важной». Даллес ограничился лишь заявлением о том, что «необходимо планировать и поддерживать»... «более широкое экономическое развитие».

Даллес дал понять, что Соединенные Штаты попрежнему питают тщетные надежды на реставрацию капитализма в странах Восточной Европы. Утверждая, что США «не питают вечной вражды» к Советскому Союзу, он в то же время допустил грубые выпады против СССР.

Прибытие в Москву делегации Народной палаты Германской Демократической Республики

В Москву по приглашению Верховного Совета СССР 25 апреля прибыла делегация Народной палаты Германской Демократической Республики.

Делегацию возглавляет доктор Иоганнес Дикман — Председатель Народной палаты. В составе делегации: Герман Матерн, Геральд Геттинг, Курт Абендрот, Ганс Бейер, Вальтер Буххайм, Гизела Фукс, Курт Кренц, Карл Поллак, Вольфганг Рессер, Пауль Шольц, Урзула Фридрих, Вальдемар Шмидт, Ингрид Тиме, Цецилия Вайденбах-Блум, Отто Зирау, доктор Макс Зурбир. Вместе с делегацией Народной палаты прибыли журналисты ГДР.

Здание Внуковского аэропорта было украшено государственными флагами Германской Демократической Республики и Советского Союза. Гостей встречали: Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР А. П. Волков, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР В. Т. Лацис, заместитель секретаря Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, председатель Комиссии законодательных предположений Совета Национальностей Верховного Совета СССР М. А. Гедвилас, министры СССР П. Я. Антропов, Б. П. Бещев, В. П. Зотов, Г. С. Хламов, заместители министров СССР, депутаты Верховного Совета СССР, депутаты Верховного Совета РСФСР, министры РСФСР, ответственные сотрудники Президиума Верховного Совета СССР, Министерства иностранных дел СССР, многочисленные представители трудящихся Москвы, журналисты.

Делегацию встречали также Чрезвычайный и Полномочный Посол Германской Демократической Республики в СССР Иоганнес Кёниг и сотрудники посольства.

Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР В. Т. Лацис горячо приветствовал депутатов Народной палаты Германской Демократической Республики от имени Верховного Совета СССР и от всего советского народа.

— Дорогие друзья! — сказал В. Т. Лацис.— Находясь у нас в гостях, вы имеете широкую возможность ознакомиться с жизнью и достижениями советского народа.

Мы уверены, что, где бы вы ни появились, вы повсюду встретите искреннее проявление дружеских чувств, которые питает советский народ к немецкому народу.

Добро пожаловать, дорогие гости!

С ответной речью выступил руководитель делегации Председатель Народной палаты Германской Демократической Республики доктор Иоганнес Дикман. Он сказал:

— Дорогие друзья!

Члены делегации Народной палаты глубоко тронуты вашей теплой, дружеской встречей. Исходным пунктом нашего посещения Советского Союза является Декларация Верховного Совета СССР, которая нашла широкий отклик во всем мире и которая была направлена на укрепление дружбы между народами.

Приглашение Верховным Советом посетить Советский Союз является для нас высокой честью. С большой радостью в сердце последовали мы этому приглашению, и тем самым, то есть своим приездом к вам, мы отвечаем на посещение делегацией Верховного Совета нашей республики в ноябре — декабре прошлого года, о котором мы вспоминаем с большой радостью.

Во время приезда делегации Верховного Совета мы получили много ценных советов для нашей политической и парламентской работы, и за последние месяцы мы уже во многих отношениях с пользой для себя использовали услышанное тогда нами. И теперь, последовав любезному приглашению Верховного Совета, мы горим желанием сами познакомиться с большими успехами, достигнутыми Советским Союзом по пути к коммунизму, и познакомиться с вашими парламентскими учреждениями и с работой вашего народного представительства. Мы приехали к вам с большой радостью, исполненные глубокой благодарности за ваше столь почетное для нас приглашение.

Позвольте мне закончить словами: пусть эта наша поездка послужит делу нерушимой и крепкой советско-германской дружбы.

Дружба и мир!

Последние слова доктор Иоганнес Дикман произносит по-русски под аплодисменты присутствующих. (ТАСС).

Английские энергетики в Сталинграде

СТАЛИНГРАД, 25 апреля. (Спец. корр. ТАСС). Сюда прибыли обе группы путешествующей по стране делегации энергетиков Великобритании, возглавляемой лордом Ситрином.

На аэродроме гостей встречали: председатель исполкома Сталинградского городского Совета депутатов трудящихся А. В. Дынкин, представители общественности и печати.

Приветствуя английских энергетиков, А. В. Дынкин сказал:

— Ваш ответный визит в Советский Союз и посещение города Сталинграда будут способствовать не только укреплению дружественных связей энергетиков двух великих стран, но и приведут к дальнейшему сближению английского и советского народов.

— От всего сердца желаю вам полезно, хорошо провести время в нашем городе.

Отвечая на приветствие, лорд Ситрин сказал:

— Я знаю, что все члены нашей делегации очень рады побывать здесь. Каждый из нас помнит героическое сопротивление защитников Сталинграда, борьбу всего советского народа в мрачные годы войны... С большим интересом и восхищением я и мои коллеги читали об успехах восстановления Сталинграда. Теперь мы можем увидеть собственными глазами, что здесь проделано за минувшее время.

Лорд Ситрин выразил председателю горсовета благодарность за добрые слова приветствия.

Отдохнув в гостинице, английские энергетики совершили прогулку по городу. Они побывали на площади Павших борцов, у здания театра драмы, Дворца пионеров, центральной гостиницы, строящегося Дворца труда. В Доме архитектора они осмотрели панораму нового Сталинграда. Гости получили разъяснения по интересовавшим их вопросам новой планировки города, архитектурного оформления, теплофикации, финансирования капитального строительства.

Венгерские гости в Запорожье

ЗАПОРОЖЬЕ, 25 апреля. (ТАСС). Сегодня сюда прибыла делегация Государственного собрания Венгерской Народной Республики, возглавляемая председателем собрания Шандором Ронаи.

Во второй половине дня гости побывали на Днепровском алюминиевом заводе имени С. М. Кирова. Затем гости посетили Днепровскую ГЭС имени В. И. Ленина.

Сегодня же венгерская делегация выехала из Запорожья в Днепропетровск.

Арабы будут со всей решительностью защищать свою независимость

Статья египетского министра

КАИР, 25 апреля. (ТАСС). Государственный министр, член руководящего революционного совета полковник Анвар Садат опубликовал в газете «Аль-Гумхурия» статью, в которой разоблачаются и решительно отметаются попытки империалистической пропаганды извратить смысл советской политики в отношении арабских стран в связи с опубликованием заявления МИД СССР о положении на Ближнем Востоке.

Эти попытки, указывается в статье, направлены на то, чтобы повредить советско-арабским отношениям и ослабить усилия арабских народов, отстаивающих свою национальную независимость.

В статье говорится, что когда Советское правительство опубликовало заявление, выражающее поддержку независимости арабских государств, а также Израиля, и осуждающее всякое иностранное вмешательство в дела стран Среднего Востока вне рамок ООН, «агенты империализма стали лить крокодиловы слезы по поводу якобы имеющего место крушения надежд, возлагаемых арабами на Россию и на ее поддержку против Израиля. Затем английский империализм призвал арабов прибегнуть к его покровительству, поскольку Россия их покинула, указав при этом, что отстаиваемая Гамаль Абдель Насером независимость бесполезна». Арабов, заявляет автор, эти крокодиловы слезы не обманут, и арабы будут со всей решительностью защищать свою независимость. Премьер Гамаль Абдель Насер заявил в Бандунге, что оборона арабских стран является внутренним делом самих арабов и в нее не должны вмешиваться иностранные государства. «Египет выступает против багдадского пакта, ибо он отлично сознает, что этот пакт направлен на то, чтобы подчинить арабские государства английскому господству. Арабы знают, что их отношения с Россией строятся не на пактах, подобных багдадскому, который связывает Ирак с Англией.

Может ли кто-нибудь на Арабском Востоке после этого призвать арабов прибегнуть к английскому покровительству только лишь потому, что в русском заявлении в числе средневосточных стран упоминается Израиль? Упоминание в русском заявлении Израиля как средневосточного государства не является новостью, поскольку Советский Союз официально признал Израиль и обменялся с ним послами. Египет никогда и не воображал, что Россия ради Египта откажется от своих международных обязательств и от признания Израиля. Но в то же время Египет отдает себе отчет в тех огромных переменах, которые произошли в международной обстановке. Навсегда покончено с английской монополией на продажу оружия, которая была в руках Англии средством сохранения господства над арабскими странами».

Полковник Анвар Садат разоблачает вздорные измышления английской радиостанции на Среднем Востоке о советско-арабских отношениях, в которых говорится, будто Россия «обещала помочь арабам уничтожить Израиль, а теперь отказывается от своего обещания» и будто «недавнее советское заявление показывает, что Россия выступает на стороне Израиля, поскольку она заявляет, что Израиль должен существовать».

Подобные комментарии, пишет автор, рассчитаны на наивных людей. Когда мы заключали соглашение с Чехословакией о покупке оружия, мы знали, что и Советский Союз, и Чехословакия поддерживают дипломатические отношения с Израилем, и мы не выдвигали условий, чтобы эти государства порвали свои отношения с Израилем. Мы также знали, что Израиль получает от западных государств оружие и официальную и неофициальную помощь. Мы около трех лет просили Англию, Америку и Францию продать нам оружие, но получили отказ. В обмен на оружие от нас потребовали отказаться от независимости и свободы и отдаться целиком на милость Англии... Тогда Египет обратился к Чехословакии с просьбой продать некоторое количество оружия, и Чехословакия согласилась. Соглашение было заключено без каких-либо условий. Чехословакия свое обязательство выполнила аккуратно и даже раньше обещанного срока. С тех пор мы чувствуем себя в безопасности.

Приезд в СССР представителей Народного комитета Белграда

Поздно вечером 25 апреля в Москву по приглашению исполкома Московского городского Совета депутатов трудящихся прибыла делегация Народного комитета города Белграда во главе с председателем Народного комитета Милошем Миничем. В составе делегации — Джурица Йокич, Светозар Огнянович, Дуня Влахович. Секретарь делегации — Елизавета Кушич.

На Внуковском аэродроме югославскую делегацию встречали: председатель исполкома Московского Совета Н. И. Бобровников, секретарь исполкома Московского Совета Б. Е. Родионов, депутаты Московского Совета, представители общественности, журналисты.

Среди встречающих находились Чрезвычайный и Полномочный Посол Федеративной Народной Республики Югославии в СССР Велько Мичунович, сотрудники Посольства, а также советник Посольства СССР в Югославии М. А. Сергейчик.

С дружеским приветствием к гостям обратился председатель исполкома Моссовета Н. И. Бобровников. С ответным словом выступил глава делегации Милош Минич. (ТАСС).

ДРУЖБА ДВУХ ГОРОДОВ

25 апреля в Москву прибыла делегация муниципалитета английского города Шеффилда во главе с лорд-мэром города Джозефом Кертисом. Делегация приехала в Советский Союз по приглашению исполкома горсовета г. Сталино (Донбасс). Дружба между этими двумя городами возникла еще в годы второй мировой войны.

На Внуковском аэродроме гостей встречал заместитель председателя исполкома городского Совета г. Сталино Б. Л. Лихота. (ТАСС).

ДЕЛЕГАЦИЯ ВЕЛИКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РУМЫНИИ ВЫЕХАЛА НА РОДИНУ

КИШИНЕВ, 25 апреля. (Корр. «Правды»). Сегодня делегация Великого Национального собрания Румынии закончила свое знакомство с республикой. Гости посетили кишиневскую трикотажную фабрику «Стеуа Рошие», столичный государственный университет, побывали в совхозе «Гратиешты» и колхозе имени Мичурина, Страшенского района.

Сегодня румынская парламентская делегация отбыла на родину.

«КОММУНИСТ» № 5

Вышел из печати теоретический и политический журнал ЦК КПСС «Коммунист» № 5. В нем напечатаны передовая статья «Под знаменем ленинизма» и редакционная статья «Массы, партия, руководители в борьбе за коммунизм».

В журнале опубликованы новые документы В. И. Ленина: «Проект третьего пункта общеполитической части программы (для программной комиссии VIII съезда партии)»; Письмо Н. Осинскому; Письма В. И. Ленина в редакцию газеты «Правда»; статья «Положение дел в партии».

В журнале помещены статьи: А. А. Андреева «О Владимире Ильиче Ленине»; В. Иванова «Ленинский принцип партийности литературы»; М. Омельяновского «Диалектический материализм и современная физика»; Н. Пастухова «Воля народов Азии и Африки к миру и единству»; И. Касицкого «Внутризаводское планирование и техпромфинплан предприятия».

В разделе «Критика и библиография» опубликованы рецензии: Э. Генкиной, Ю. Полякова, С. Якубовской «Вопросы истории советского общества в Большой Советской Энциклопедии»; А. Бернова «Семена дружбы дадут хорошие всходы».

НОВЫЙ МИРОВОЙ РЕКОРД М. КРИВОНОСОВА

НАЛЬЧИК, 25. (Корр. «Правды»). В течение четырех дней в Нальчике проходили всесоюзные соревнования по легкой атлетике, в которых участвовало около 500 спортсменов.

Выдающегося успеха на соревнованиях добился Михаил Кривоносов. Он установил новый рекорд в метании молота. Им показан результат — 65 метров 85 сантиметров. Это более чем на метр превышает прежний официальный мировой рекорд, принадлежавший также М. Кривоносову. Студент Московского университета А. Самоцветов метнул молот на 64 метра 40 сантиметров, что является вторым результатом в мире.

ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета СССР назначил тов. Грибанова Михаила Григорьевича Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Норвегии.

* * *

Президиум Верховного Совета СССР освободил тов. Арисьева Георгия Петровича от обязанностей Чрезвычайного и Полномочного Посла СССР в Норвегии в связи с переходом на другую работу.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Взамен объявленного спектакля Садко пойдет балет Бахчисарайский фонтан. Билеты действительны.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — Демон.
МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — Плоды просвещения; (Петровка, ул. Москвина, 3) — Идеальный муж.
МАЛЫЙ ТЕАТР — Деньги.
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — Иван Рыбаков.
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Олеко Дундич.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Лиззи Мак-Кей; ФИЛИАЛ — Второе дыхание.
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — Клоп.
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Колесо счастья.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — Спектакль Укрощение строптивой отменяется; МАЛЫЙ ЗАЛ — в 8 час.— вместо объявленного спектакля Отец и сын пойдет спектакль Профессия миссис Уоррен. Билеты действительны.
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — Она меняет адрес.
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Цыганский барон.
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — В добрый час!
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — Мадемуазель Нитуш.
ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — Одинокая женщина; в помещении Театра сатиры — Ошибка Анны.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-32-46; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-91; Сельскохозяйственного—Д 3-10-63; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Стран народной демократии—Д 1-40-81; Писем—Д 3-15-89, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов—Д 3-10-82; Информации—Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Науки, школ и вузов—Д 3-10-80; Военного—Д 3-37-63; Пресс-бюро—Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений—Д 3-39-00; Экспедиции—Д 3-39-80.

Б 00767. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 311.